

Протокол

№

гр. София, 27.02.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 27.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **9149** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурора Костов.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. П. ЙОНОВ – налице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА депозирана на 17.12.2013 г. молба от жалбоподателя, с приложение документ, от който се установява внасянето на депозит за изготвяне на допуснатата по делото експертиза.

ДОКЛАДВА молба от 10.01.2014 г. от процесуален представител на ответника във връзка с определение от предходно съдебно заседание за представяне на опис на административната преписка. Към молбата са представени два опис.

ДОКЛАДВА постъпила в съда на 3.02.2014 г. съдебносчетоводна експертиза (ССЕ), изготвена от вещо лице Йонов.

АДВ. И.: Не възразявам да се приеме преписката. Запозната съм с всички папки. Те са по първата и втората ревизия. Описът е подробен. Твърдя, че по преписката се съдържат всички, представени от доверителя ми документи по двете производства.
ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме преписката и всички представени доказателства.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените 2 броя описи на документи, приложени в преписките по издаването на спорния и отменения ревизионни акта, както и документите, които се съдържат в така представените преписки, от които едната – в 8 папки приложения, и другата, приложена към молбата на ответника от 6.12.2013 г., в 7 папки приложения, обособени като приложения от 10 до 16.

СЪДЪТ

ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на експертизата.

СНЕМА самоличността на вещото лице по представен документ за самоличност:

И. П. Йонов, 62 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ

ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице заяви, че е запознато с отговорността, и обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам така, както е представено.

АДВ. И.: Нямам въпроси. Да се приеме експертизата. Считам, че е подробна. Имам искане за допълнителна ССЕ, която повтаря въпросите, свързани с доставчика на моя доверител [фирма], но моля експертизата да бъде проведена по документите, които се намират по делото, тъй като не можем да установим контакт със счетоводството на [фирма]. Представям молба в този смисъл, с препис за прокурора и другата страна.

СЪДЪТ ВРЪЧИ представените преписи.

ЮРК. И.: Нямам въпроси, да се приеме заключението. Не възразявам срещу искането на жалбоподателя за допълнителна задача във връзка със ССЕ.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме заключението, нямам въпроси. Да се уважи искането на адв. И. за допълнителни задачи на експертизата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Възможно е да отговоря на въпросите след преглед и работа по документите, които се съдържат в делото.

След като съобрази становището на страните

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ССЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице от внесения депозит сума в размер на 500,00 лв.

съобразно представена към заключението справка-декларация.

Издаде се разходен касов ордер за посочената сума.

След като съобрази направеното искане от адв. И., становището на ответника и прокурора, СЪДЪТ НАМИРА същото за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна ССЕ със задача, както е поставена от адв. И. в днес представената молба, която да се извърши от вещото лице, изготвило основното заключение по делото, при първоначален депозит в размер на 250,00 лв., платим от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

ОПРЕДЕЛЯ срок на вещото лице за представяне на заключението до 16.04.2014 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

За приемане заключението на допълнителната ССЕ,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.04.2014 г. от 10,30 часа, за която дата и час страните и вещото лице – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10,15 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: