

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 26035

гр. София, 31.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в закрито заседание на 31.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

като разгледа дело номер **7971** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба с вх.№ 24491 / 09.08.2024г по описа на АССГ / вх.№ Е-11ИН-00-65 към 29.05.2024 на КЕВР/, подадена по електронен път от С. Т. Т..

По делото е постъпило искане от жалбоподателят за назначаване на „служебен защитник пред ВАС за жалбата по същността и за настоящото Решение № 26255/06.12.2024 г. на АССГ“, доколкото същия посочва че не може да се ориентира в указанията на съда и в съдържанието на постановените съдебни актове. Приложена е декларация за имуществено състояние.

С молба от 30.05.2025г назначената като служебен защитник адв. М. Ш. е поискала да бъде заменена от друг служебен защитник ,тъй като не може да осъществи връзка с жалбоподателя Т. и не гарантира адекватна служебна защита. Приложила е копие на молба със същото искане ,адресирана до САК.

С писмо от 28.07.2025г от адв. М. М. –Председател на комисията за прилагане на правната помощ ,уведомява съда че при необходимост,преценка и разпореждане на съда ,САК ще определи друг служебен защитник на С. Т. Т.,след регистриране на ново електронно искане от служител на съда. Позовава се на нормите на чл.18 ал.3 и чл.26 ал.5 от ЗПП.

Тук следва да се посочи ,че това е поредния отказ на адвокат посочен от САК , който отказва защита на този жалбоподател ,без да се излагат достатъчни аргументи за невъзможността да осъществи процесуална защита.Първоначално е бил назначен адв. И. Д. ,определен от САК ,който със Заявление от 31.01.2025г е уведомил съда че не е в състояние да осигури правна защита на жалбоподателя Т. и моли да бъде заличен от това му качество. С разпореждане от 03.02.2025г съдът е приел заявлението за отказ на адв. Д. да представлява жалбоподателя по делото за неоснователно и същият е уведомен за това на 07.04.2025г . До настоящия момент не са предприети никакви действия от страна на служебния защитник ,нито посочва уважителни причини за неизпълнение на функциите си на служебен защитник ,поради което съдът е заменил адв. Д. с адв. Ш. /посочена от САК/ .

С оглед на това следва да се напомни на Комисията за прилагане на ЗПП , че съгласно чл.44 ал.1

от ЗА във вр.с §6 от ПЗР на ЗПП „Адвокат, който е вписан в Националния регистър за правна помощ, е длъжен да осъществява правна помощ по реда на Закона за правната помощ, когато е определен за това“ ,с което ще се предотврати нескончаемата замяна на служебни защитници и ще се даде ход на производството по частната жалба на Т..

Следва да се отпрати нова молба до САК за определяне на друг служебен защитник на жалбоподателя по адм.дело 7971/2024г ,затова съдът

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ В САК писмо с искане за определяне на нов служебен защитник , който да замени адв. М. П. Ш., вписана под № 8017 в НРПП като процесуален представител на частния жалбоподател С. Т. Т. с ЕГН [ЕГН] по административно дело № 7971 /2024 г. на Административен съд – София-град.

УКАЗВА се на Комисията за прилагане на правната помощ при САК ,че при повторен отказ да се осъществи правна защита по делото ,ще бъде сезирано НБПП ,за извършване на проверка по чл.35 от ЗПП.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: