

Протокол

№

гр. София, 04.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 04.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **11644** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.15ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Ф. Ч. – уведомен, се представлява от _____ адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА - уведомен, представлява се от адв. В., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ - уведомен, представлява се от юрк. К., с представено пълномощно от днес.

За СГП прокурор Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства и становище на страните.

ДОКЛАДВА Определение от 06.8.2021г., с което съдът постановява разкриване на банкова тайна на основание чл. 62, ал.5, т.3 ЗКИ относно влога на жалбоподателя в К. АД /в несъстоятелност/. Изпратено е писмо на 06.8.2021г.

ДОКЛАДВА, че с оглед определението на съда е постъпила на 20.8.2021г. информация от К. АД /в несъстоятелност/ с приложения.

ДОКЛАДВА становище от процесуалния представител на ищеца от 04.10.2021г., с което е направена промяна от пълния иск за неимуществени вреди от 9900 евро на ден в Частичен иск за обезщетение от 990 евро за всеки ден от периода 11.07.2014г. до 01.10.2021г.

Адв. М. - да се приема информацията от К. от 20.8.2021г. По т. 10 от представената информация – това са сметки по цесията и се вижда от извлеченията - като цесионер е „Т. Г.“, а по договор за цесия е „Т. медия“ – налице са драстични разминавания в банковите извлечения във връзка с точка 10. Вярна е информацията, но говори за безконтролност и недостоверност на операциите.

Адв. В. – да се приемат представените доказателства. Ще вземем отношение по същество по възражението от днес.

Моля да бъде допуснато доказателствено искане – ССЧЕ за начислената лихва, като вземе предвид сумите за съответния период. Лихвата само върху 196 000лв, която е гарантирана. Считам, че с оглед практиката на ВАС искането е относимо и от значение за спора. Представям молба в тази връзка.

Адв. М. – посочила съм, лесно е за изчисление.

Адв. В. – експертиза за договорната лихва, а не законната лихва.

Адв. М. – считам, че не са необходими специални знания. ПРОКУРОРЪТ – предоставям на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените доказателства и информация от К. АД /в несъстоятелност/, постъпили в съда на 20.08.2021г.

По искането на ответника за допускане на ССЧЕ – намира същото за допустимо и основателно, тъй като Съдът, за да провери твърденията на страните е необходимо да ползва вещи лица по отношение на обективно изчисление, а не просто наведено от страните, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза по въпроси, формулирани в молбата, депозирана от адв. В. в днешното съдебно заседание по въпроси по т. 1 и т.2 от молбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 160лв., вносим от ответника БНБ в 14-дневен срок от днес.

След представяне на доказателства за внесен депозит ще бъде определено вещо лице в ЗЗ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ -Няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 13.12.2021г. от 13,20 часа, за когато страните и СГП уведомени от днес.

Делото да се докладва в ЗЗ за произнасяне по становището на ищеца.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.24 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

