

Протокол

№

гр. София, 17.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в публично заседание на 17.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **12257** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:36 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Ю. В. – редовно призван на 10.12.2025 г., не се явява, представлява се от адв. С. Н. с пълномощно на л. 9 (гръб) по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно призван на 09.12.2025 г., явява се лично районният прокурор – административен ръководител на Районна прокуратура – Б. - Е. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства, административната преписка, разпоредане на съда от 02.12.2025 г., писмен отговор на ответника от 15.12.2025 г. с приложени писмени доказателства и становище на жалбоподателя от 16.01.2026 г. с приложено писмено доказателство удостоверение за раждане.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представям решение на РС –Костинброд, с което се определя режим за упражняване на родителски права по отношение на майката на детето, както и удостоверение за постоянен и настоящ адрес на жалбоподателя, и двата – на територията на [населено място].

Имам и доказателствено искане. Запознах се с писмения отговор на ответника, където не става ясно колко са съдебните заседания в Г. Д.. Моля да задължите ответника да представи справка с

общия брой на съдебните заседания в Р. и в Г. Д., която да е актуална към момента на издаване на атакуваната заповед – от 01.07.2025 г. до 11.11.2025 г., тъй като няма пречка жалбоподателят да бъде включен както в преписките на ТО – Р., така и в преписките на ТО – Г. Д.. Само за съдебните заседания представлява пречка физическото присъствие. Моля да имате предвид, че системата за случайно разпределение У.-3 не е отчела обстоятелството, че тъй като доверителят ми е постъпил на 1 юли, не е имал доклад до този момент и затова е с по-ниска натовареност.

ПРОКУРОР К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства.
По отношение на представените писмени доказателства, не възразявам да се приемат.
От искането на ищеца не става ясно кой брой съдебни заседания да се представи.

АДВ. Н.: На всички прокурори в Р., Г. Д. и Б., да се посочи броят прокурори в трите териториални отделения.

ПРОКУРОР К.: Смятам искането за неоснователно, но ще представя исканата справка.
Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, с писмен отговор на ответника от 15.12.2025 г. и със становище на жалбоподателя от 16.01.2026 г. писмени доказателства, както и представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи исканите справки на съдебните заседания и броя прокурори в двуседмичен срок от днес.

За събиране на доказателства
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.03.2026 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 14:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: