

Протокол

№

гр. София, 28.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав, в публично заседание на 28.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **7003** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. Р. – редовно уведомен – лично и се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебносчетоводна експертиза, депозирано на 20.01.2025 г., в срока по чл. 199 ГПК

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. А. А. – 67-год., неосъждан, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Може ли да се каже, че сума от 16 841,59 лв., до която е достигнала експертизата, е дължима от първото възражение за погасяване по давност – 07 януари 2020 г.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На стр. 7 в таблицата, на ред 102, където е посочено разпореждане във връзка с възражение. Мисля, че това е началото на обжалването по предмета на обжалването – по погасителната давност. Нататък всичко е последващи събития, докато стигнем до последното събитие. Така че, предметът е един и същ, а тук е неговото начало. Логично е, от чисто счетоводна гледна точка, тъй като въпросът има и правна страна, че начало на олихвяването е с дата 07.01.2020 г. Възражението за погасяване по давност е от 07.01.2020 г., а разпореждането по него е с дата 17.01.2020 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице А.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за експертизата в размер на 2450,00 лв., съобразно представената справка-декларация за извършените разходи.

На вещото лице ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 500,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 3-дневен срок от днес да внесе допълнително сумата от 1950,00 лв. и да представи доказателства за това по делото, след което на вещото лице да се издаде РКО за тази сума.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Уточнявам датата, от която претендираме лихва, която да се счита 07.01.2020 г., а не 17.01.2020 г. Считаю, че сумата е правилно отразена в експертизата на вещото лице.

Уточнявам, че претендираната от мен за възстановяване сума е в размер на 16 841,59 лв., ведно с дължимата лихва, считано от 07.01.2020 г. Разликата до претендираната сума е една глоба, която вещото лице правилно е отписало.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА уточнение на жалбата, както е заявено по-горе от жалбоподателя Р..

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата изцяло, по изложените в нея аргументи, с днес направеното от жалбоподателя уточнение. Моля да кредитирате изцяло приетото днес заключение на вещото лице като пълно, точно и проследяващо цялата фактология по казуса. Подробни съображения ще изложа в писмен вид. Претендирам разноси по

списък, който представям.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите АПВ по подробно изложените в решението на директора на ДОДОП съображения. Моля да ми дадете възможност да представя подробни писмени бележки. Представям списък с разноси. Не възразявам по разноските, претендирани от жалбоподателя.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: