

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 14533

гр. София, 15.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в
закрито заседание на 15.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

като разглежда дело номер **4373** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Б. Х. И., гражданин на Н., [дата на раждане], представляван от адвокат Х. Т., срещу Заповед рег. № 513з-2233/20.02.2026г. за издаване на отказ за предоставяне на право на продължително пребиваване на чужденец в Република Б., издадена от ЗА-Началник отдел "Миграция" при СДВР, като с жалбата е направено и искане за спиране предварителното изпълнение на заповедта. Приложена е административната преписка.

С процесната заповед на основание чл.26, ал.2 от ЗЧРБ е издаден отказ за продължително пребиваване в Република Б. на жалбоподателката по заявление с вх.№ 200326/09.02.2026г. В заповедта е указано, че същата може да бъде обжалвана при условията и по реда на АПК в 14 дневен срок от съобщаването ѝ пред АССГ. Заповедта е връчена на 27.02.2026г., а жалбата е подадена в АССГ след изтичане на срока за обжалване. Твърди се, че жалбоподателката не е имала преводач при получаването, поради което не е налице редовно връчване, съгласно чл. 61, ал. 1 от АПК, с което се обосновава допустимостта на жалбата.

В последствие жалбоподателката е подала ново заявление за издаване на разрешение за продължително пребиваване 200762/17.03.2026г., по което е постановен нов отказ със заповед 513з-3490/27.03.2026г., връчена на 02.04.2026г.

Жалбата е нередовна. На първо място, не е представен документ за платена държавна такса, нередовност по чл.151, т.3 от АПК. Ето защо, за основание чл. 158, ал.1 от АПК следва да се остави без движение и да се дадат указания за отстраняване на нередовността.

Произнасяне по искането за спиране е недопустимо до отстраняване нередовността, но в тази връзка съдът намира, че в тази част на жалбата също е налице нередовност. Съгласно чл. 26, ал.12 от ЗЧРБ отказът за издаване на разрешение за пребиваване или продължаване срока на пребиваване се мотивира, връчва се и може да се оспорва по реда на Административнопроцесуалния кодекс. Чл.90, ал.1 АПК установява забрана за изпълнение на административните актове, преди да са изтекли сроковете за тяхното оспорване, а при подадена жалба или протест – до решаване на спора от съответния орган. По силата на ал.2, т.2 на същата

разпоредба, това правило не се прилага, когато със закон или с разпореждане по чл.60 АПК е допуснато предварително изпълнение на акта. Съгласно чл.166, ал.1 от АПК оспорването спира изпълнението на административния акт. Следователно, подаването на жалба или протест спира изпълнението на административния акт, освен ако със закон или с разпореждане на органа е допуснато предварително изпълнение.

В конкретния случай срещу заповедта е подадена жалба. В закона не се предвижда предварително изпълнение на заповедта, а в жалбата изрично е записано, че в нея не е включено разпореждане за предварително изпълнение по чл.60, ал.1 АПК, което се установява и от съдържанието ѝ.

Доколкото в жалбата се оспорва предварителното изпълнение на заповедта, представителят на жалбоподателката следва да уточни искането си за спиране предварителното ѝ изпълнение, като изрично посочи основанията на които твърди, че актът подлежи на предварително изпълнение.

Воден от горното, съдът

РАПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ ЖАЛБАТА.

УКАЗВА на жалбоподателката, в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото разпореждане да внесе дължимата държавна такса по сметка на Административен съд София - град в размер на 5,11 евро лева, като в същия срок представи документ за платена държавна такса.

УКАЗВА на оспорващото лице, че при неизпълнение на указанията в посочения срок, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА в 7-дневен срок от съобщението изрично да посочи основанията на които твърди, че актът подлежи на предварително изпълнение.

Препис от разпореждането да се изпрати на жалбоподателя.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: