

Протокол

№

гр. София, 30.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 30.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **10345** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ БЪЛГАРИЯ ЕЪР АД - редовно призован, представлява се от юрисконсулт Я., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Орган определен да издава Актове за установяване на публични държавни вземания за летищни такси за използване на Летище С. - редовно призован, представлява се от адвокат Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на „България Еър“ АД срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № 33/12.09.2024г., издаден от орган, определен да издава актове за установяване на публични държавни вземания за летищни такси за използване на летище С., потвърден с Решение № 3-21/04.10.2024г. на изпълнителния директор на „Летище София“ ЕАД.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган с придружително писмо с опис, постъпило в АССГ на 21.10.2024 г.

ДОКЛАДВА, че е постъпил писмен отговор от страна на ответника, с която е изразено становище по същество.

КОНСТАТИРА, че с жалбата са направени доказателствени искания за прилагане на

цялата административна преписка и за допускане на съдебно - счетоводна експертиза /ССЧЕ/ със задачи формулирани в жалбата.

ДОКЛАДВА, че в отговора е направено възражение срещу поисканата от страна на жалбоподателя ССЧЕ и формулираните в нея въпроси, като се позовава на това, че относно давностните срокове, това е работа на Съда, а вторият въпрос не е относим, тъй като в Решението са изложени подробни аргументи, с които органът е посочил, че прихващане и възстановяване на сумите не са извършвани и е изложил подробни аргументи във връзка с това. Направено е искане от ответника искане за ССЧЕ и са формулирани четири задачи, на които да отговори вещото лице.

Юрисконсулт Я.: Поддържам жалбата и всички възражения направени с нея, включително да се приемат писмените доказателства приложени към жалбата. Не възражявам да се приеме административната преписка. Не възражявам да се допусне поисканата от ответника експертиза. Поддържам направеното с жалбата ни искане за допускане на експертиза. Моля да се вземе предвид, че с жалбата е направено възражение за евентуално прихващане на претендирани суми в този смисъл считам, че искането за експертиза в частта - дали е извършено прихващане или възстановяване на посочените суми е релевантно към спора. Нямам доказателствени искания.

Адвокат Д.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме представената административна преписка. Поддържам депозирания отговор и направените възражения в него, както и възражението относно искането на жалбоподателя да бъдат представени всички възражения и рекламации на превозвача, това е в т.1, страница 9 от отговора и моля същото да не бъде уважавано. Поддържам доказателствените искания за четирите въпроса за ССЧЕ.

Юрисконсулт Я.: Искането ни за представяне на всички възражения и рекламации е, защото има наведено твърдение, че по отношение на сумите, за които искаме прихващане има изтекла погасителна давност. Ние сме предявявали тези искания, включително съдебно и с други дела. Твърдим, че не е изтекла давност. Възраженията на превозвача са свързани като проверим възраженията срещу актове на Летище С., че всъщност, би следвало да бъдат уважени исканията ни за прихващане със суми по влезли в сила решения, които не са уважени до този момент.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

СЪДЪТ счете, че следва да бъдат приети всички писмени доказателства, представени от страните, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства.

По другите искания, Съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание, като страните ще бъдат уведомени - кои доказателства се допускат със връчване на съответен съдебен акт

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 27.03.2025 г., от 13:50 часа, за която дата и час

страните и СГП се считат уведомени.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото на съдията - докладчик за произнасяне в закрито съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: