

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 23409

гр. София, 14.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав, в закрито заседание на 14.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разгледа дело номер **12223** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 213а, ал. 1 във вр. чл. 213, т. 3 от Административно – процесуалния кодекс (АПК).

Постъпила е касационна жалба от И. А. К., депозирана чрез процесуален представител – адв.А. Ж., САК срещу Решение № 20879/22.10.2024 г., постановено по адм. д. 12223/2023 г. по описа на Административен съд - София град, Първо отделение, 26 състав.

При проверката за редовност и допустимост по чл. 213а АПК на касационната жалба, съдът констатира:

Обжалваното Решение подлежи на касационен контрол, на основание чл. 208 от АПК. Касационната жалба е постъпила на 11.11.2024 г., в срока по чл. 211 от АПК (съобщението за изготвяне на решението е връчено лично на ищеца И. К. на 30.10.2024 г.).

Жалбата не отговаря на изискванията на чл. 212, ал. 1, т. 4, т. 5 и т. 6 от АПК – не е посочено точно и мотивирано в какво се изразяват твърдените пороци на решението - изброени са единствено част от касационните основания, предвидени в чл. 209 от АПК. Не е формулирано и конкретно искане. Нито един от представените два екземпляра не носи подпис на жалбоподателя – изискване, предвидено в чл. 212, ал. 1 т. 6 от АПК.

Доколкото с Разпореждане от 05.01.2024 г. (л. 6 от делото) съдът е уважил искането на ищеца и на основание чл. 83, ал. 2, предл. първо от ГПК го е освободил от задължението за държавни такси и разноски, неприложимо е изискването на чл. 212, ал. 2 от АПК. Същевременно, съгласно разпоредбата на чл. 213, т. 2 от АПК към касационната жалба следва да се приложи пълномощно когато е подадена от пълномощник. Такова не е представено към касационната жалба, въпреки че е отразено, че се подава от процесуалния представител на ищеца, представлявал го и в производството по адм. дело 12223/2023 г. по описа на АССГ – адв. А. Ж., САК.

Констатираните нередовности са основание, по смисъла на чл. 213а, ал. 1 във вр. чл. 212, ал. 1, т. 4, т. 5 и т. 6 и чл. 213, т. 2 от АПК касационната жалба да бъде оставена без движение, а касаторът и процесуалният му представител – уведомени в 7-дневен срок от съобщението да ги отстранят, като се разяснят и правните последици от неизпълнението на указанията на съда.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 213а, ал. 1 от АПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационна жалба вх. № 30335 от 11.11.2024 г., от И. А. К., депозирана от процесуалния му представител – адв. А. Ж. срещу Решение № 20879/22.10.2024 г., постановено по адм. д. 12223/2023 г. по описа на Административен съд - София град, Първо отделение, 26 състав.

УКАЗВА на касатора, че в 7-дневен срок от съобщението следва да отстрани констатираните нередовности на касационната жалба.

УКАЗВА на касатора, че неотстраняването на нередовностите в указания 7-дневен срок е основание за връщане на касационната жалба, съгласно чл. 213а, ал. 1, предл. второ от АПК.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от разпореждането на И. А. К. и на процесуалния му представител – адв. А. Ж., САК.

СЪДИЯ :