

Протокол

№

гр. София, 28.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 28.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Петя Стоилова

ЧЛЕНОВЕ: Геновева Йончева

Златил Чолаков

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10554** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:48 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ – редовно призован, не се явява, се представлява от юрк. Т., който представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – „БЪЛГАРСКИ ПОЦИ“ ЕАД – редовно призован, се представлява от адв. И. и адв. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) и Прокурор К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор на касационната жалба на 13.10.2025 г. от ответника.

Юрк. Т. – Поддържам касационната жалба. Представям писмо до Главния инспектор на Инспектората на ВСС, както и становище по сигнал, във връзка с хода на делото пред първата съдебна инстанция. Представям препис за ответната страна. Представям го във връзка с това, че решението се е забавило почти една година.

Адв. Б. – Оспорвам касационната жалба по съображения изложени в писмения отговор.

Адв. И. – По отношение на това, че в жалбата не са изложени никакви доводи, които да са

свързани с хода на производството пред първата инстанция, доколкото на основание чл. 219 се представят само писмени доказателства, които да са свързани само с обстоятелства свързани с касационните основания, считам, че днес представеният писмен документ е недопустим, неотносим и възразявам по приемането му

Прокурор К. – Споделям изразеното становище на ответника, че представеното становище на ВСС и сигнала са неотносими и недопустими към настоящата инстанция.

След съвещание, СЪДЪТ счита, че следва да приеме представеното становище и писмо, като по относителността им към предмета на спора, ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

С оглед мотивите, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмо от 13.06.2025 г. до г-жа Т. Т. и Председателя на КЗЛД, както и становище от Инспектор М. П. към Инспектората на ВСС.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Няма да сочим доказателства. Нямаме доказателствени искания.

Прокурор К. – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

С оглед липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Т. – Моля да отмените изцяло решението, постановено от въззивната инстанция, поради съображенията посочени в жалбата, както и в представени писмени бележки по делото. Моля да ми бъдат присъдени сторените разноски в минимален размер за двете инстанции. Правя възразение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Адв. И. – Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Подробни аргументи са изложени в отговора на касационната жалба, който изцяло поддържам. Считам, че не да допуснати посочените в касационната жалба нарушения. При условията на евентуалност, ако уважите жалбата и пристъпите към разглеждане на делото по същество, моля да вземете предвид всичко изложено в първоинстанционната жалба, в писмените бележки пред СРС и допълнението към писмените бележки, което сме представили след като беше готов протокола от ОСЗ. Моля за присъждане на разноски, представям списък и доказателства за извършването им. Обръщам внимание, че делото е с изключително голяма фактическа и правна сложност, което обосновава и срока, в който беше постановено решението от СРС. Освен това, в случай че се стигне до разглеждане по същество на делото, моля да вземете предвид всички съображения, които сме изложили във връзка с наложената имуществена санкция, както и съображенията за това, съгласно регламента - в конкретния случай такава не е следвало да бъде налагана, така и в съображенията свързани с нейния размер, а именно: абсолютната необоснованост на размера на санкцията, както и че не са съобразени релевантните в случая обстоятелства, които самият регламент посочва. Най-същественото обстоятелство в конкретния казус, което го отличава от всички други сходни казуси, който е пряко относим към обществената опасност и от там към размера на санкцията, е че в случая, е безспорно установено, че няма никакво изтичане на лични данни. Те не са напуснали по никакъв начин Информационната система на нашия доверител и няма увредени лица от осъществения нерегламентиран достъп. Единствената и увредена жертва в случая е самото дружество, което е било санкционирано несправедливо.

Прокурор К. – Считам, че касационната жалба е основателна и доказана, като споделям

изложените доводи от страна на касатора. Считам, че решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:55 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: