

Протокол

№

гр. София, 26.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 26.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **8151** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Н. К. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Ч., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Директора на ТП на НОИ - П., редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 31.10.2022 г., с която жалбоподателят е заявил на основание чл. 229, ал.1, т.4 ГПК във връзка с чл.144 АПК, искане за спиране на настоящото производство.

АДВ. Ч.: Оттеглям молбата, тъй като ВАС има произнасяне.

В тази връзка, съдът констатира, че преюдициалното производство по адм. дело № 7452/2022 г., по описа на АССГ и постановеното Разпореждане № 8023/13.10.2022 г., е оставено в сила с Определение № 11472/13.12.2022 г., на ВАС, Шесто отделение по адм. дело № 10804/2022 г. и в този смисъл е окончателен съдебен акт.

ДОКЛАДВА на страните, становище на гл. юрк. М. - процесуален представител на

ответника по делото, изпратено във връзка с искането за спиране.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от ТП на НОИ - С.- град - трето неучастващо по делото лице, а именно: административната преписка по извършена проверка по разходите на ДОО на дружество „Селект – 43“ ЕООД.

ДОКЛАДВА постъпило писмо, ведно с приложени към него писмени доказателства от ответника по делото с вх. № 40627/11.11.2022 г., а именно: справка-данни за осигурено лице И. Н. К. за периода месец 04.2009 г.- месец 06.06.2019 г.

АДВ. Ч.: Моля така представените доказателства от ответника да не бъдат кредитирани и да не се прилагат, тъй като не отговарят на изискванията на ГПК при субсидиарното прилагане, относно това когато се прилагат документи дали те са заличени от електронна база данни или са копия от документи; как следва да се прилагат заверени съгласно ГПК и при субсидиарното им прилагане. Считаю, че приложените доказателства не отговарят на изискванията на закона и не следва да се кредитират. В случай, че бъдат приети и приобщени към административното производство ще заявя, че част от тях са неистински и моля при обявяване на решението да се не съобразявате с тях, тъй като е налице незаконосъобразност заличаване на осигурителен стаж, по което ВАС не се е произнесъл. Произнесъл се е само по прекратяване на производството, относно кой вид процедура следва да премине предходното дело.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представените от трето неучастващо по делото лице, писмени доказателства, а относно тяхната оценка и доказателствена стойност, съдът ще се произнесе с акта си по същество на делото.

ПРИЕМА така представената справка-данни за осигуреното лице И. Н. К., представена от юрк. М. с писмо от 11.11.2022 г.

АДВ. Ч.: Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

С оглед заявеното от адв. Ч., съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. Ч.: Моля да уважите жалбата по изложените аргументи в същата. Моля да се запознаете с определението на ВАС, но същото да не бъде кредитирано, тъй като в него не се съдържат по същество, произнасяне по спора относно законосъобразно или незаконосъобразно е заличен осигурителният стаж, а именно по преюдициалния въпрос. С определението е налице произнасяне по отношение процедурата, по която трябва да върви едно такова производство. С оглед на това, основанията ми за незаконосъобразно заличаване на осигурителен стаж са релевантни и моля да ги

съобразите. Моля да не кредитирате приложените доказателства, тъй като ответникът не доказва основателността на издаденото от него разпореждане. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което прилагам списък на разноските.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списък с разноски, ведно с разписка за платен адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: