

Протокол

№

гр. София, 21.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 21.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5768** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от юрк. А. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. Д. с пълномощно на лист 33 от делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. А.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Юрк. А.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям извадка от Гугъл мапс, от която е видно къде се намира контейнера, който би следвало да обслужва цялата сграда на НЕЛК от 11 етажа. Наоколо има и три болници и заведение. На следващо място продължавам да твърдя, че не сме субект на ревизионния акт. Имотът е обект на министерство на здравеопазването и ни е предоставен за ползване. Със заповед ни е предоставено ползването. До 2016 година никои не ни е третирали като такъв субект. Моля да задължите ответника да предостави информация дали за отделните части от сградата са съставени отделни ревизионни актове за всички организации.

Юрк. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Възразявам срещу направеното доказателствено искане, тъй като считам, че същото е неотнормимо към спора.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЛАГА за сведение разпечатка от Гугъл, за разстоянието на което се намира контейнера.

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя за представяне на информация от ответника дали са съставени ревизионни актове на организациите, ползващи отделните части на сградата, като неотнормимо към предмета на спора.

Юрк. А.: Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. Д.: Също няма да представям други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. А.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорваното решение. Моля да присъдите разноси за държавна такса и юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. Д.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение, съгласно материалния интерес. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.33 часа.

СЪДИЯ:

