

Протокол

№

гр. София, 27.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 27.09.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **10580** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АДВЕНКОС“ ЕООД – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ГР. СОФИЯ – редовно призован, явява се главен юрисконсулт М., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. К. – редовно призован, се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. П. – редовно призован, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила писмена молба от вещото лице К., с която моли делото да бъде отложено за нова дата, поради недостатъчно време за изготвяне на част от съдебно-икономическата експертиза, назначена от съда.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото днес е постъпила писмена молба от вещото лице П., с която представя заключение на съдебно-икономическата експертиза и уведомява съда, че поради ангажираност по друго дело извън града, не може да се яви в съдебно заседание.

СЪДЪТ констатира, че вещото лице П. е представил заключение по назначената от съда икономическа експертиза по всички въпроси, назначени от съда, а не само по номер 1 и 2, както е посочено с разпореждането на съда от 05.05.2023 г., на л. 300 от делото.

Юрисконсулт М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрисконсулт М.: Доколкото експертизата не е постъпила в законоустановения срок, считам, че същата не следва да бъде изслушвана в днешното съдебно заседание, за да бъде предоставена възможност на страните да се запознаят с нея. Считам, че следва да се укаже на вещото лице да се съобрази с начина, по който е допусната експертизата от страна на съда и да бъде изготвена в допустим вид. Моля да отложите делото за друга дата.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено.
Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 08.11.2023 г. от 15:30 часа, за която дата ответникът и вещото лице К.- уведомени от съдебно заседание, жалбоподателят – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Съдът УКАЗВА на вещите лица да представят ЗАКЛЮЧЕНИЕ на експертизата, изготвена от двучленен състав така, както е назначена с разпореждането на съда от 05.05.2023 г., а не две отделни заключения.

Да се уведоми вещото лице Ю. П., с указания.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: