

Протокол

№

гр. София, 20.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 20.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **10337** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Д. Т. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адвокат А. Т., с пълномощно на по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на Висше военновъздушно училище „Г. Б.“ [населено място] – редовно призован, не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

АДВОКАТ Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу мълчалив отказ на началника на Висше военновъздушно училище „Г. Б.“ да издаде удостоверение за трудов стаж, което да удостовери, времето на обучението му във В. от 19.08.1997 г. до 21.08.2002 г. че се зачита за трудов стаж

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила по електронната поща на 09.01.2026г., в която моли делото да бъде проведено в негово отсъствие, оспорва жалбата, счита същата за неоснователна, излага съображения по същество, прилага Указание на НОИ, относно зачитане за осигурителен стаж за времето на обучение във висши и средни военни училища на курсанти и школници,

сключили договор за кадрова военна служба през периода 28.02.1996г. – 23.04.1999г.

АДВОКАТ Т.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Оспорваме отговора на ответника. Правя възражение срещу указанията към молбата на ответника, тъй като те не са относими към предмета на спора. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА молбата на ответника, постъпила по електронен път на 09.01.2026г. и приложеното към нея указание.

АДВОКАТ Т.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Т.: На базата на представената по делото писмена информация считам, че са налице предпоставки да уважите подадената жалба като основателна. Моля да върнете преписката обратно на административния орган, с оглед на това че към настоящия момент няма никакво произнасяне, което да бъде коректно. Считаме, че действията не са материално-правно обезпечени с оглед наличието на ясна, точна и категорична уредба на фиксирано съдържание на следните акта: на първо място чл. 15, ал.2 и ал. 3 от ЗНА и нормите на специалния закон чл.211, ал.1 от ЗОВСРБ, във връзка с чл.120, ал.1 от същия закон. Там на базата на регистрираното съдържание законодателят изрично е установил, че за времето на обучението на г-н А. Д. Т. във ВВРУ от 29.08.1997г. до 21.08.2002г. същото се зачита за трудов стаж от Първа категория. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските по чл. 80 ГПК.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,39 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: