

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5228

за изменение в частта за разноските

гр. София, 15.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в закрито заседание на 15.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **4911** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от ГПК вр. чл.144 от АПК.

Образувано е по молба вх.№ 8673/01.03.2024 г. на "София Проект" ООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], чрез адвокат Т. Ф., с която се иска изменение на Решение № 573 от 23.01.2024 г., постановено по адм.дело № 4911/2019 г., в частта за присъдените разноси.

В случая е изпълнено изискването на чл.248, ал.2 ГПК за съобщаване на насрещната страна за искането за изменение на решението в частта му на разноските. Ответникът в определения с чл.248, ал.2 ГПК срок не е изразил становище.

Съдът, като взе предвид доводите на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

Искането е депозирано в срока по чл.248, ал.1 ГПК, от страна, която има право да поиска изменение на съдебното решение в частта му за разноските, поради което същото е допустимо.

Разгледано по същество, така отправеното искане е неоснователно.

Предмет на оспорване е ревизионен акт в частта, с която на жалбоподателя са установени задължения за ТБО - 63 401.38 лв., ведно със законната лихва за забава върху главницата за периода от 2013 г. до 2017 г. в размер на 16 911.58 лв. за услугата по поддържане чистотата на териториите за обществено ползване в населените места или общ размер 80 312.96 лв.

С Решение № 573 от 23.01.2024 г. оспорването е отхвърлено. Със съдебното решение Съдът е осъдил жалбоподателя да заплати на ответника юрисконсултско възнаграждение в размер на 7 075.04 лв. на основание чл.8, ал.1 вр. чл.7, ал.2, т.4 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Съобразно чл.161, ал.1, изр.второ ДОПК вр. чл.96 ЗМДТ на администрацията вместо възнаграждение за адвокат се присъжда за всяка инстанция юрисконсултско възнаграждение в размера на минималното възнаграждение за един адвокат. Цитираната законова разпоредба изключва приложението на чл.78, ал.8 ГПК, във

връзка с чл.37 от Закона за правната помощ. Следователно възнаграждението за юрисконсулт следва да се определи в съответствие с чл.8, ал.1, във връзка с чл.7, ал.2, т.4 от Наредба № 1/ 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Делото е приключило в открито съдебно заседание на 02.11.2023 г., към който момент са били в сила измененията на Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, обн. в ДВ, бр.88 от 4.11.2022 г., в сила от същата дата. Тези промени са материалноправни и имат действие занапред.

В процесния случай полагащото се юрисконсултско възнаграждение на процесуалния представител на ответника е определено съобразно действащата към датата на приключване на устните състезания редакция на Наредба № 1/ 09.07.2004 г. В това съдебно заседание ответният административен орган е представляван от юрисконсулт, за което е отправено искане за присъждане на разноски, представляващи юрисконсултско възнаграждение.

В приложимата редакция след изменението на Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, обн. в ДВ, бр. 88/04.11.2022 г. и съобразно материалния интерес, от Съдът е определил полагащото се юрисконсултско възнаграждение в размер на 7 075.04 лв. на основание чл.8, ал.1 вр. чл.7, ал.2, т.4 от Наредба № 1/09.07.2004 г., поради което не са налице предпоставки за изменение на така изчисления размер. В този смисъл са Определение № 5196 от 17.05.2023 г. по адм.дело № 5618/2022 г., Определение № 4903 от 10.05.2023 г. по адм.дело № 5181/2022 г. и др.

Така мотивиран, Съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на "София Проект" ООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], чрез адвокат Т. Ф., с която се иска изменение на Решение № 573 от 23.01.2024 г., постановено по адм.дело № 4911/2019 г., в частта за присъдените разноски.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му и получаването на препис от съдебния акт.

СЪДИЯ: