

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4830

гр. София, 13.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в закрито заседание на 13.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разгледа дело номер **4108** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по чл.213а, ал.1, изр.второ от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Постъпила е касационна жалба (КЖ) с вх.№18219/21.12.2023 г. по регистъра на Върховния административен съд (изпратена по компетентност на АССГ), подадена от Й. Г. Д., която не отговаря на изискванията на чл.213 т.2, т.3 и т.4 АПК.

С разпореждане на съдията-докладчик от 08.01.2024 година, КЖ е оставена без движение, като на касатора Й. Г. Д. са дадени конкретни указания за отстраняване недостатъците на КЖ и същата е предупредена за последиците при изпълнение.

Съобщението до касатора е изпратено до адреса, посочен както в жалбата до АССГ, така в КЖ до Върховния административен съд, като на същия адрес Й. Г. Д. е била редовно призована за съдебно заседание пред АССГ и е съобщено постановеното по делото решение (л.31 и л.65 по делото).

Съобщението с уник. №4/08.01.24 година е върнато в цялост с отразяване на призовкар на АССГ, че „адресът е бил посетен многократно в различно часovo време на 15.01.24 г., 23.01.24 г., 27.01.24 г. Оставяни са съобщения с телефон и адрес“.

На 16.02.24 година, след като е констатирал, че на този адрес страната е била редовно уведомена за съдебно заседание, съдът разпреди жалбоподателката да бъде потърсена отново. Изпратено е съобщение с уник. №316/19.02.2024 година, което пак

е върнато в цялост, с отразяване на призовкар от АССГ, че „ адресът е посетен на 27.02.24 г.-12.03.24 г. Оставяни са съобщения с адрес и телефон за връзка- без резултат. Адресът е къща, няма звънец и няма достъп“.

След връщане и на второто съобщение в цялост, а именно на 21.03.24 година съдът разпореди изготвянето на справка за настоящ и постоянен адрес. Видно от същата, постоянният и настоящ адрес на жалбоподателката съвпада с този, на който е била надлежно уведомявана, но без резултатно многократно е търсена за съобщаване на разпореждането, с което КЖ е оставена без движение.

При тези данни и на основание чл.41, ал.2, вр.ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК, съдът на 11.04.2024 година разпореди съобщението за разпореждането от 08.01.24 година да се приложи към делото. Съгласно същите страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес.

За да изчерпи всички процесуални способности за съобщаване, на същата дата-11.04.24 година, съдът разпореди съобщаването на разпореждането, с което КЖ е оставена без движение де се извърши и по реда на чл.18а, ал.9 АПК. Съгласно същия, когато страната не може да бъде намерена на адреса и не се намери лице, което е съгласно да получи съобщението, съобщаването се извършва чрез залепване на уведомление на вратата или на пощенската кутия, а когато до тях не е осигурен достъп – на входната врата или на видно място около нея. Когато има достъп до пощенската кутия, съобщението се пуска и в нея. В съобщението се посочва, че документите или книгата са оставени в канцеларията на органа или на съда и могат да се получат в едноседмичен срок. Документите или книгата се смятат за връчени с изтичането на срока за получаването им от канцеларията на органа или на съда.

Видно от приложеното по делото уведомление, същото е било залепено на 17.04.24 години на входната врата на ул.“б“ №7,[жк], [населено място]. До изтичането на 7-дневния срок-24.04.24 година (сряда, присъствен ден), жалбоподателката не се е явила за получаването на книгата от канцеларията (деловодството) на съда. С

Следователно и на основание чл.18а, ал.9 АПК, разпореждането, с което КЖ е оставена без движение се счита за връчено най-късно на 25.04.24 година. От 26.04.24 година е започнал да тече даденият с него 7-дневен срок за изпълнение на указанията

на съда за отстраняване нередовностите на КЖ. Същият е изтекъл на 02.05.24 година (четвъртък, присъствен ден). До изтичането му, вкл. и към настоящия момент, недостатъците на КЖ не са отстранени, което обуславя последиците по чл.213а, ал.1, изр.2-ро АПК- връщане на КЖ от първоинстанционния съд.

Воден от гореизложеното, Административен съд София-град, II о., 23-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА КЖ с вх.№18219/21.12.2023 г. по описа на Върховния административен съд (изпратена по компетентност на АССГ), подадена от Й. Г. Д. против Решение №7382/28.11.2023 година, постановено адм. дело №4108/2023 година по описа на Административен съд София-град.

Определението може да бъде обжалвано в 7-модневен срок от съобщаването му, чрез Административен съд София-град, пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на жалбоподателката Й. Г. Д.. Ако призовката бъде върната в цялост с отразяване, че същата не може да бъде намерена на адреса, **ДА СЕ СЪОБЩИ ПО РЕДА НА ЧЛ.18А, АЛ.9 АПК.**

Съдия: