

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26095

гр. София, 05.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в закрито заседание на 05.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

като разгледа дело номер **12342** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157, ал. 2-4 от Данъчно - осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на А. Х. К. срещу Ревизионен акт /РА/ № Р-22220222000678-091-001/19.06.2023 г., издаден от Ц. М. П. - орган, възложил ревизията и Р. А. К. – ръководител на ревизията, в частта, в която е изменен за периода 2016-2019г. и потвърден за периода 2020г. с Решение № 1476/17.10.2023 г. на Директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите.

На 18.11.2024г. е постъпило искане от А. Х. К., с което моли на основание чл. 157, ал.4 ДОПК, изпълнението на РА да бъде спряно. Сочи се, че към искането за спиране са приложени доказателства за направено обезпечение в размер на главница и лихви, а именно- Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки по чл.121, ал.1 ДОПК № С220022-023-0001845/28.06.2022г.; Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх. № С240022-022-0103687/30.10.2024г., Протокол за опис изх.№ С240022-028-0003689/07.11.2024г.

Ответника изразява становище за основателност на искането за спиране на процесния РА и потвърждава представените от жалбоподателя доказателства.

Административен съд, С. – град, като прецени допустимостта и основателността на искането, намира следното:

Искането е процесуално допустимо, а разгледано по същество е основателно по следните съображения.

Принципът в производството по обжалване на ревизионните актове е, че обжалването

им по съдебен ред не спира тяхното изпълнение и той е установен с чл. 157, ал. 1 от ДОПК. В разпоредбите на ал. 2 до ал. 4 от същия член са предвидени редът и условията за допускане спиране на изпълнението на РА от съда, като чрез препращане към нормите на чл. 153, ал. 3– ал. 5 от ДОПК, са установени материалноправните предпоставки, при наличието на които административният съд може да постанови спиране на изпълнението на обжалван по съдебен ред ревизионен акт. Съобразно посочените законови разпоредби, задълженото лице трябва да представи обезпечение в пари, безусловна и неотменяема банкова гаранция или държавни ценни книжа, като обезпечението, независимо от кой вид е, следва да е в размера по чл. 157, ал. 3 от ДОПК, т. е. в размера на главницата и лихвите по обжалваната част от РА, включително и лихвите до датата на подаване на искането. Когато се предлага друг вид обезпечение, съдът извършва преценка дали е налице основание за спиране изпълнението на РА, съобразно представеното, съответно предложеното обезпечение. При преценката дали наложеното/предложеното обезпечение представлява основание за спиране на изпълнението съдът следва да се ръководи от принципа на съразмерност на наложените обезпечителни мерки с размера на обжалваното задължение по РА, както и от гаранцията, която те предоставят за бързото и ефективно евентуално принудително събиране на публичните вземания.

В случая, предмет на оспорване са установените с Ревизионен акт № Р-22220222000678-091-001/19.06.2023 г., в частта, в която е изменен за периода 2016-2019г. и потвърден за периода 2020г. с Решение № 1476/17.10.2023 г. на Директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите задължения в размер на 53 479,30 лева от които главница 31 253,68 лв. и лихви в размер на 22 225,62 лв.

Видно от приложените писмени доказателства от страните, за обезпечаване на изпълнението на обжалвания Ревизионен акт № Р-22220222000678-091-001/19.06.2023 г., от страна на ТД на НАП С. са наложени обезпечителни мерки върху активи, собственост на жалбоподателя, в размер съответстващ на размера на определените с РА задължения, годни да удовлетворят държавата в случай на принудително изпълнение, а именно застрахователната стойност на наложените обезпечителни мерки е в размер на 62 317,00 лева.

Предвид това, че установените с РА задължения са изцяло обезпечени, което дава основание да бъде спряно изпълнението на оспорения ревизионен акт, до приключване на съдебното производство с влязло в сила решение.

Така мотивиран и на основание чл. 157 ал. 4 от ДОПК, Административен съд, С. - град, III отделение, 60 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА изпълнението на Ревизионен акт /РА/ № Р-22220222000678-091-001/19.06.2023 г., издаден от Ц. М. П. - орган, възложил ревизията и Р. А. К.– ръководител на ревизията, в частта, в която е изменен за периода 2016-2019г. и потвърден за периода 2020г. с Решение № 1476/17.10.2023 г. на Директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите, до приключване на съдебното производство с влязло в сила решение.

Препис от определението да се изпрати на страните, както и на главен публичен изпълнител при ТД на НАП С..

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7- дневен срок от съобщението за постановяването му до страните.

СЪДИЯ: