

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2329

гр. София, 05.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в закрито заседание на 05.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

като разгледа дело номер **1085** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във връзка с чл. 144 АПК.

С Определение №1690/13.02.2024г. по адм.д.№993/2024г. по описа на ВАС-Второ отделение, с което е оставено в сила решение № 6515 от 01.11.2023г. по адм. дело № 1085/2023г. на Административен съд София –град в частта, с характер на определение, с която е оставена без разглеждане жалбата на Е. Л. С. срещу промени в кадастралния регистър на недвижимите имоти, извършени от началника на Службата по геодезия, картография и кадастър - С. град, относно самостоятелни обекти в сграда с идентификатори 68134.513.554.1.3; 68134.513.554.1.4 и 68134.513.554.1.5 и производството по делото в тази част е прекратено; е оставена без разглеждане частната жалба на Е. С. против съдебния акт в частта за разноските и прекратява производството по делото в тази част; като частната жалба на Е. С. в частта за разноските е изпратена на Административен съд София–град за разглеждане по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс. В частната жалба се твърди незаконосъобразност на решение № 6515 от 01.11.2023г. по адм. дело № 1085/ 2023г. на Административен съд София-град в частта, с характер на определение, с което Е. Л. С. е осъдена да заплати на „Проинвекс“ЕООД съдебни разноски в размер на 250 /двеста и петдесет/ лева.

Ответникът по молбата „Проинвекс“ЕООД, в становище в писмен отговор на частната жалба, оспорва искането.

Съдът, след като се запозна с искането, становището на заинтересованата страна и доказателствата по делото намира следното:

Искането, по което е образувано настоящото производство е процесуално допустимо, като депозирано в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК, от страна, участвала в делото и осъдена да заплати разноски. По съществуващото му съдът взе предвид следното:

С решение № 6515 от 01.11.2023г. по адм. дело № 1085/2023г. на Административен съд София –град е оставена без разглеждане жалба от Е. Л. С. срещу извършени от

началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – С. град по заявление рег.№01-570675-03.10.2022г. промени по кадастралния регистър на недвижимите имоти относно самостоятелни обекти в сграда с идентификатори 68134.513.554.1.3, 68134.513.554.1.4 и 68134.513.554.1.5 по КККР на [населено място], изразяващи се във вписването на „Проинвекс“ЕООД като собственик на имотите, наред с вече вписаните лица; и прекратява производството по адм.д.№1085/23г. по описа на Административен съд София-град в тази част. С решението също така се отменят извършени от началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – С. град по заявление рег.№01-570675-03.10.2022г. промени по кадастралния регистър на недвижимите имоти относно имот с идентификатор 68134.513.554 по КККР на [населено място], изразяващи се във вписването на „Проинвекс“ЕООД като собственик на имота, наред с вече вписаните лица.

По делото са представени доказателства за направени от „Проинвекс“ЕООД разноски в размер на 500лв. Предвид това и с оглед частичното прекратяване на производството по него, на основание чл.143, ал.4 АПК на заинтересованата страна „Проинвекс“ЕООД са присъдени половината от направените от нея разноски - в размер на 250лв.

По искането си да бъде отменено определението с което е осъдена да заплати разноски, Е. Л. С. не сочи обстоятелства за тяхната прекомерност, не твърди и те да не са направи, т.е. че не са налице кумулативно предвидените предпоставки по чл.143, ал.4 АПК, а излага съображения за незаконосъобразност на действията на началника на СГКК, жалбата ѝ срещу които е оставена без разглеждане с влязло в сила определение.

Предвид горното съдът намира, че искането на Е. Л. С. да бъде изменено решението, с характер на определение, с което е осъдена да заплати съдебни разноски на „Проинвекс“ЕООД следва да бъде отхвърлено.

Предвид изложеното и на основание чл. 248 ГПК във връзка с чл.144 АПК, Административен съд – София град, Второ отделение, 31 състав

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ искане на Е. Л. С. да бъде изменено решение № 6515 от 01.11.2023г. по адм. дело № 1085/2023г. на Административен съд София –град в частта, с характер на определение, с което Е. Л. С. е осъдена да заплати на „Проинвекс“ЕООД съдебни разноски в размер на 250 /двеста и петдесет/ лева.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: