

Протокол

№

гр. София, 09.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 09.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **13547** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв.Х. и адв.Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП-С. - редовно уведомен, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Ю..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д. – К. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената съдебно-счетоводна експертиза, изготвено от вещото лице К..

СЪДЪТ връчи препис от заключението на процесуалния представител на ответника.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д. – К. 52-годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице на въпроси на адв. Х. и адв. Д..

Изводът по въпрос 10 от заключението съм го направил въз основа на това, че няма аналитично отчитане на стоките, които се купуват и продават в обекта. От

извършената ревизия и от документите, които са приложени към преписката става ясно, че всички стоки в момента на тяхното закупуване се отчитат като разход. В края на финансовата година се прави инвентаризация и се сторнират част от разходите, но не става ясно по какви цени се сторнира този разход, нито как е определено за всяка една конкретна стока по коя фактура е доставена. Не се отчитат по артикули. Проверила съм документите по делото.

Адв.Х./адв.Д. – Вещото лице трябваше да направи извод за цялото счетоводство на фирмата.

Вещото лице - Заключение ми по въпрос 10 е само и единствено със стоките, които са предмет на облагане в РА. Няма как да направя извод за цялото счетоводство за този период, а й не съм имала такава задача. РА касае ДДС за конкретен период.

Адв.Х./адв.Д. – Считаме, че на въпрос 10 от заключението не е направен изчерпателен отговор.

Юрк. Г. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената съдебно-счетоводна експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 400 лева, за което се издаде РКО.

Във връзка с направеното възражение от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание, относно необоснованото заключение по т.10 ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страната в срок до следващото съдебно заседание с писмена молба по делото да представи писмени доказателства, относно осчетоводяването и начина на водене на счетоводството.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 18.12.2019г. от 10:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:36 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: