

Протокол

№

гр. София, 22.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
публично заседание на 22.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5001** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:55 часа се явиха:

Жалбоподателят К. Г. Ф.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Д. Т., с пълномощно на лист 10 по делото.

Ответникът младши автоконтрольор С. С. в отдел „Пътна полиция“ - Столична дирекция на вътрешните работи (ОПП - СДВР): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт С. М., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

Адвокат Т.: Поддържам депозираната жалба. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства.

Не възразявам да се приеме административната преписка.

В днешното съдебно заседание представям, с копие за ответника, писмени доказателства, а именно: протокол с резултати от изследване на моя доверител в СМДЛ „Рамус“ ООД от 23.03.2026 г.; постановление № 3726/26/04.05.2026 г. от 02.05.2026 г. на Софийска районна прокуратура по досъдебно производство № 371/2026 г. по описа на 04 Районно управление – Столична дирекция на вътрешните работи, прокурорска преписка № 3726/2026 г. по описа на Софийска районна прокуратура; Определение № 21963/02.02.2026 г. постановено от Административен съд - София-град, Трето отделение, 13 състав по дело № 4998 по описа на съда за 2026 година. Същественото и важно е, че при изследване на кръвната проба на моя доверител се е установило, че няма наличие на наркотични вещества, с което е прекратено наказателното производство, видно от постановлението на Софийска районна прокуратура. Веднага след като е спрял от полицията жалбоподателят е направил изследване в независима референтна лаборатория, което също показва негативен резултат за наркотични вещества.

С направеното в жалбата доказателствено искане за събиране на аудио и видеозаписите от проверката, целяхме да докажем законосъобразността на същата, но с оглед днес представените доказателства, оттегляме това доказателствено искане.

Въпрос на съда към адвокат Т.: Поддържате ли искането за изискване на документи удостоверяващи собствеността на процесното моторно превозно средство към датата на издаване на заповедта и останалите изброени документи?

Адвокат Т.: Относно установяване на собствеността на конкретното МПС, постановлението на СРП от 02.05.2026 обезсмисля искането и го оттегляме.

Въпрос на съда към адвокат Т.: Дал ли е жалбоподателя биологична проба за изследване съобразно издадения му талон?

Адвокат Т.: Дал е и тя е отрицателна, както в независима референтна лаборатория, така и от лабораторията на ВМА.

Моля да приемете представените от мен доказателства и, в случай, че съдът прецени, да изиска от В. съответната кръвна проба, детайлно описана в постановлението на Прокуратурата. Алтернативно моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да получа от ВМА резултатите от проведеното изследване на моя доверител.

На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Не възразявам по док искания на жалбоподателя. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, а именно: протокол с резултати от изследване на

моя доверител в СМДЛ „Рамус“ ООД от 23.03.2026 г.; постановление № 3726/26/04.05.2026 г. от 02.05.2026 г. на Софийска районна прокуратура по досъдебно производство № 371/2026 г. по описа на 04 Районно управление – Столична дирекция на вътрешните работи, прокурорска преписка № 3726/2026 г. по описа на Софийска районна прокуратура; Определение № 21963/02.02.2026 г. постановено от Административен съд - София-град, Трето отделение, 13 състав по дело № 4998 по описа на съда за 2026 година.

С оглед днес изявеното от оттегляне на доказателственото искане на жалбоподателят за изискване на аудио и видеозаписите от проверката, както и за установяване на собствеността на конкретното МПС, съдът не следва да се произнася по направените в жалбата доказателствени искания.

Успоредно с това, обаче, и за процесуална икономия и бързина, съдът намира за относимо искането на жалбоподателя за издаване на съдебно удостоверение относно резултатите от проведеното медицинско изследване, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на жалбоподателя съдебно удостоверение, по силата на което да се снабди от В. академия С. с резултатите от изследване на взета биологична проба и медицинско изследване съобразно издадения талон № 301625/22.03.2026 г.

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 06.07.2026 г. от 14:15 ч., за която дата и час страните уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: