

Протокол

№

гр. София, 09.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 09.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **2441** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Министър на вътрешните работи – редовно призован, представлява се от юрк. Т., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита на личните данни /КЗЛД/ – редовно призован, представлява се от юрк. Гладникова, с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. Коне-гражданин на Република Ф. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на Министър на вътрешните работи, подадена чрез процесуален представител юрк. В. Т. срещу Решение № ППН-01-61/2017 от 11.02.2021г. на КЗЛД.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 05.07.2021 година, към която същият е приложил препис-извлечение на Протокол № 2 от заседание на КЗЛД, проведено на 20.01.2021

година.

ЮРК. Т.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да бъде прието писменото доказателство, представено от ответника на 5 юли 2021 г. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. ГЛАДНИКОВА: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства и допълнително представените от ответника с молбата му от 05.07.2021 година.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Т.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението на КЗЛД. Същото е постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила в противоречие с материалноправните разпоредби и в несъответствие с целта на закона. По време на поредното разглеждане на тази жалба министърът на вътрешните работи в качеството му на администратор на лични данни не е бил уведомен за провеждане на производството. Не сме получавали призовка. Същият е бил лишен от възможност да участва в производството лично или чрез упълномощен представител, за да защити своите интереси. Считаме, че това е съществено нарушение на административнопроизводствените правила. Освен всичко останало считаме, че в поредното решение на комисията ние не разбираме какво нарушение сме извършили. В решението се говори за разпространение и предоставяне на лични данни, но това са две различни действия по обработване на личните данни. Категорично считаме, че няма разпространение на лични данни на заинтересованото лице. Да, данните на А. Конев са предоставени на полицейските органи на Република Т., тъй като България и Т. са страни по И. и ние имаме такова задължение, когато получим искане за предоставяне на лични данни от друга държава членка на И.. Данните са предоставени само и единствено през защитен полицейски канал за предоставяне на такива данни. До тези лични данни са имали достъп само и единствено полицейски органи. Ние сме изпълнили задължението, което имаме като държава членка на И. и сме изпълнили искане на друга държава членка на И.. Действително Република Т. е трета страна по смисъла на ЗЗЛД, съответно на Регламента за защита на личните данни, тъй като тя не е в Европейския съюз, но тя е член на И. каквато е и България. Предвид действията, които извършват всички държави членки ние сме задължени да съдействаме на друга държава членка когато сме получили такова искане, поради което сме предоставили данните само и единствено през полицейския канал на полицейски органи в Република Т.. С оглед на

горното считам, че решението на КЗЛД е недопустимо, алтернативно незаконосъобразно и моля същото да бъде отменено. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. ГЛАДНИКОВА: Моля да оставите без уважение жалбата срещу решението на КЗДЛ. Считам, че в постановеното решение подробно са изложени съображения, поради което Ви моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите това решение. Решението е издадено в съответствие с административно-производствените правила. Решението на комисията е издаденото след постановяване на решение на ВАС на РБ, като КЗЛД се е съобразила изцяло с указанията и тълкуванията на съда. С оглед изхода на спора претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: