

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 16206

гр. София, 06.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 06.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **7468** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203-чл.207 АПК.

Делото е образувано след отмяната на решение № 2594/19.04.2021 г., постановено по адм. дело № 3456/2020 г. по описа на Административен съд София- град с решение № 7896/26.06.2024г., постановено по адм. дело № 6020/2021г. по описа на Върховния административен съд и връщането му за ново разглеждане от друг състав, съобразно дадените указания по тълкуването и прилагане на закона.

Първоначалното производството е образувано по исковата молба на Л. С. П., чрез адвокат С. Ю. срещу Националната агенция за приходите /НАП/ с цена на иска 1 000,00 /хиляда/ лева, представляващи обезщетение за претърпени неимуществени вреди от неизпълнение от страна на НАП в достатъчна степен на задължението ѝ по чл.59, ал.1 ЗЗЛД и чл. 24 и чл. 32 от Общия регламент относно защитата на личните данни /ЕС/ 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета (ОРЗД). С главния иск е съединен и иск за заплащане на законната лихва върху претендираното обезщетение, считано от 15.07.2019 г. до окончателното изплащане на вземанията.

В исковата молба са изложени твърдения за това, че в следствие на неправомерно изтичане на лични данни от базата данни на НАП, сред които и такива на ищеца, за него възникнали и той е претърпял неимуществени вреди, изразяващи се в притеснения, страх и опасения за възможна злоупотреба с личните му данни, станали достъпни вследствие т.нар. "хакерска атака". При нея от електронните масиви на НАП неправомерно е била изтеглена информация в голям обем, съдържаща множество лични данни на български граждани, съобщение, за която е било публикувано в медиите на 15.07.2019 г. Отговорността на ответника НАП е ангажирана в качеството ѝ на администратор на лични данни, с твърдение, че чрез бездействието си, е допуснала нарушения на чл.24 и чл.32 ОРЗД и чл.59, ал.1 ЗЗЛД, нарушила е и разпоредбите на чл.45, ал.1, т.б ЗЗЛД, като не е обработила личните данни по начин, който да гарантира подходящо ниво на сигурност, като се приложат подходящи

технологии и организационни мерки; чл.64 ЗЗЛД, като намира, че не е изпълнено задължението за извършване на оценка на въздействието на предвидените операции по обработване на личните данни върху тяхната защита; чл.66, ал.1 и ал.2 ЗЗЛД; чл.67 и чл.68 ЗЗЛД.

Правното основание на предявения осъдителен иск е чл.1, ал.1 ЗОДОВ.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157, ал.1 и чл.163 АПК и чл.170, ал.1 и чл.171, ал.5 и ал.6 АПК, СЪДЪТ в изпълнение на задължителните указания на ВАС на РБ

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора по делото в открито заседание, което ще се проведе на 18.10.2024г. от 10.00 часа.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

I.Ищец:

Л. С. П.

от [населено място], [община] село, област В.,

със съдебен адрес: [населено място], [улица], Търговски дом, ет.3, кантора № 308, чрез адв. С. Ю..

II.Отвeтник:

Национална агенция за приходите

с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е да докаже настъпването на вредите, които твърди да е претърпял, както и да установи - в какво конкретно се изразява нарушението на ответника да изпълни задължения, произтичащи от чл. 24 и чл. 32 на ОРЗД, относно защитата на личните данни да осигури достатъчна надеждност и сигурност на информационната си система, да защити физическите лица във връзка с обработването на личните им данни, както и обема на данните, които неправомерно са разкрити.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да докаже липсата на два от елементите от фактическия състав на отговорността за вреди, произтичаща пряко от чл.82, § 1 от ОРЗД, а именно - липсата на нарушение и причинна връзка с твърдените вреди. В тежест на ответника е да установи, че не е отговорен за събитието, причинило вредата. В тежест на ответника, съгласно чл.24, § 2 и § 3 и чл.32 от ОРЗД, е да докаже наличието на подходящи политики за защита на данните и придържането към одобрени кодекси за поведение или одобрени механизми за сертифициране, както и прилагането на конкретни подходящи технически и организационни мерки, съобразени с конкретните рискове.

УКАЗВА на ответника, че са необходими специални знания за изясняване на въпросите: при какви конкретни обстоятелства е допуснато изтичането на данни; има ли нерегламентиран достъп; по какъв технически начин е осъществен и до какви конкретно устройства или системи, съхраняващи данни; изцяло на външна намеса ли се дължи достъпът и възможно ли е той да се дължи изцяло на външна намеса; какви технически мерки са предприети, за да се предотврати достъпа; достатъчни ли са те, предвид достиженията на техническия прогрес и различните рискове; технически възможно ли е било предотвратяването на изтичането на данни.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото открито съдебно заседание.
ДА СЕ ПРИЗОВЕ и СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА.
ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.
РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: