

Протокол

№

гр. София, 11.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 11.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9032** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ „Д. Т. И Д.“ председател на сдружението М. Й. Й.– редовно призован, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото на лист 499.

ОТВЕТНИКЪТ ДЕТСКА ГРАДИНА №54 „ДЪГА“- редовно призован, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото на лист 493.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма]– редовно призована, явява се представляващата дружеството Л., представлява се от адв. Ч., с пълномощно от днес, преупълномощен от адв. К., с пълномощно по делото на лист 497.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 21.12.2020 г. от адв. И., с която сочи, че административната преписка е представена в цялост.

ДОКЛАДВА молба от адв. И., постъпила в съда на 15.01.2021 г., с която представя трудов договор № СОА19-РД15-6684/17.06.2019 г. за възлагане на длъжността Директор на Детска градина № 54 „Дъга“, като доказателство за компетентност на органа, издал процесната Заповед № 1917-207/31.07.2020 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в съдебно заседание документи.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н.: Моля да постановите решение, с което да отмените атакувания акт, като незаконосъобразен по съображения изложени в жалбата. Претендирам разноски. Представям списък с разноските.

Адв. И.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила обжалваната заповед, като правилна и законосъобразна. Моля да вземете предвид изложението в отговора, както и последващото, че процесният конкурс е обявен и проведен при обективни, ясни и безспорни критерии за оценка, като изцяло са съобразени определените от СОС правила за осъществяване допълнителните образователни дейности, както и принципите на истинност, равенство, достъпност, публичност, прозрачност и предвидимост в административния процес.

Моля да имате предвид, че при издаването на обжалваната заповед, не са допуснати процесуални нарушения, като същата не е в противоречие с материалноправните разпоредби. Наред с обективно поставените акценти, комисията е изложила и подробни мотиви, досежно механизма на формиране на оценката на кандидатите по всички критерии. Представям писмена защита. Претендирам сторените разноски. Представям списък с разноските, ведно с доказателство за платено адвокатско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното от жалбоподателя адвокатско възнаграждение.

Адв. Ч.: Моля да потвърдите издадената Заповед № 1917-207/31.7.2020 г. като правилна и законосъобразна. Спазени са всички материални и процесуални разпоредби при издаването ѝ. От страна на доверителя ми са представени необходимите доказателства за дългогодишен практически и професионален опит на преподавател в сферата на приложните изкуства, именно във връзка с работата с деца. Спазени са всички изисквания и критерии заложили в правилата на СОС за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини. По отношение на претендираното адвокатско възнаграждение от страна на жалбоподателя, правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: