

РЕШЕНИЕ

№ 24761

гр. София, 25.11.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 23.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **7596** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 80, ал. 1 от Закона за държавна собственост (ЗДС) във вр. с чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на сдружение „Съюз на синдикатите в обединение Промяна“ против заповед № ДС-20-5/23.08.2022г. на областния управител на област С., с искане да бъде обявена нейната нищожност. Ответникът в писмено становище излага доводи за неоснователност на жалбата.

След като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна.

Жалбата е допустима в частта, с която се иска прогласяване нищожността на горепосочената заповед, доколкото това искане не е ограничено със срок – чл.149, ал.5 АПК. В останалата ѝ част жалбата е недопустима като просрочена. Видно от приложените в преписката писмени доказателства, административният орган е съобщил оспорената заповед с уведомление по чл.18а, ал.9 АПК на адреса на управление на сдружението, видно от представеното удостоверение, поради неуспеха на предприетите опити за връчване на съобщения. Уведомлението е поставено на 23.08.2022г. и се счита връчено на 30.08.2022г., откогато е започнал да тече срокът за оспорване на заповедта съгласно чл.149, ал.1 АПК. Не се установява, нито се твърди да е била подадена жалба в посочения срок. На 05.10.2022г. имотите – предмет на заповедта, са били фактически иззети, видно от представения констативен протокол от същата дата (л.44-50 от делото). Разгледана по същество в допустимата част, жалбата е неоснователна.

С процесната заповед на основание чл. 80, ал. 1 ЗДС е наредено изземване на недвижим имот, за който е съставен Акт за частна държавна собственост (АЧДС) № 08392/21.02.2014 г. (л.37 от делото), представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.100.31.2.14 по кадастрална карта и кадастралните регистри, с административен адрес: [населено място], [улица], етаж 5 /четвърти надстроен етаж и друг самостоятелен обект в същата сграда, с идентификатор 68134.100.31.2.15, на етаж 6 /пети надстроен етаж/, за който е съставен АЧДС № 08393/21.02.2014 г. (л.36). Посочва се в обстоятелствената част на оспорения акт, че видно от т. 10 от цитираните АЧДС, имотите са предоставени за управление на областен управител на област С. при условията на чл. 18, ал. 1 от ЗДС. С договор с рег. № 48248/27.06.2006 г. на Службата по вписванията, е учредено безвъзмездно право на ползване върху двата имота на сдружението – жалбоподател, за 10-годишен срок. Последният е изтекъл на 27.06.2016 година. С писмо рег. № ОА23-16756/21.12.2021 г. областният управител на област С. е направил опит да уведоми сдружението за прекратяването на договора без предизвестие. Писмото не могло да бъде доставено. Сдружението не изпълнило задължението си да върне ползваните имоти и поради това административният орган разпоредил принудителното им изземване. Посочва се в обстоятелствената част на оспорения акт и, че сдружението има непогасени данъчни задължения, видно от писмо вх. № ОА23-16616/20.12.2021 г., издадено от Столична община, дирекция „Общински приходи“, отдел „ОП-С./Т.“ (л.29). В писмото се посочва, че за имотите са дължими съответно Данък недвижим имот, вкл. и лихви - 6 097,23 лева и Такса битови отпадъци, вкл. и лихви - 5 215,33 лева и Данък недвижим имот, вкл. и лихви - 7 722,45 лева и Такса битови отпадъци, вкл. и лихви - 6 605,48 лева. Неплащането им е самостоятелно основание за прекратяване на договора съгласно чл. 67, ал. 11 от Правилника за прилагане на ЗДС (ППЗДС).

По изложените съображения областният управител на област С. наредил изземването на имотите, което е извършено на 05.10.2022г., видно от представения констативен протокол. В производството пред съда не бяха установени обстоятелства, годни да обосноват изводи, различни от формираните от административния орган. Не се установяват основания да се приеме, че оспорената заповед е нищожна, тъй като е постановена в установената форма и изцяло в пределите на компетентност на нейния издател съгласно чл.80, ал.1 ЗДС. Съдържанието ѝ не разкрива основание да се приеме, че е засегната от порок с тежест в степен, че да обоснове извод за нейната невалидност. Описанието на имотите е достатъчно подробно, за да изключи възможно съмнение в обектите на изземване. Останалите основания за незаконосъобразност на оспорения акт не следва да се обсъждат поради просрочието на жалбата.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 и чл.159, т.5 АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на сдружение „Съюз на синдикатите в обединение Промяна“, регистрирано по ф. д. № 3368/1998г. на Софийски градски съд, VI-11 състав, за обявяване нищожността на заповед № ДС-20-5/23.08.2022г. на областния управител на област С..

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на сдружение „Съюз на синдикатите в обединение Промяна“, регистрирано по ф. д. № 3368/1998г. на Софийски градски съд, VI-11 състав, против заповед № ДС-20-5/23.08.2022г. на областния управител на област С., в останалата ѝ част.

Решението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му,

пред Върховния административен съд.

Съдия: