

# Протокол

№

гр. София, 04.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 04.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10094** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.10 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – А. Л. В. – уведомен от предходно съдебно заседание, явява се лично и с адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - редовно призован, се представлява от ст.юрк. К., с пълномощно от 28.05.2021 г., представено днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор  
Явява се вещо лице К. М. К..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 29.07.2021 г., с което представя копия на писмени доказателства, съдебна експертиза и съобщение по гр.дело № 45328/2020г. по описа сна СРС и Решение № 20153159/07.07.2021г. на СРС по делото , като постановения съдебен акт е влязъл в законна сила.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 28.07.2021 г. с уточнение за размера на претендираното обезщетение - 7380 лв.

Адв. Д.: Във връзка с докладваните доказателства от ответната страна заявявам, че същите са неотнормими към предмета на настоящото производство.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 06.10.2021 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

К. М. К. на 71 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице на въпроси: По т.4 от заключението не съм посочила размер на суми за представително облекло съгласно Наредбата за служебното положение на държавните служители, тъй като за периода не е положен труд. Заключение е извършено въз основа на информация, предоставена ми от Агенцията за социално подпомагане в писмен вид. По т.3 от заключението е за лихва по информация от делото. Заплатата е 6300 лв. за 6 месеца, има го и във фиша за получена заплата. За актуализиране на заплата, за нивото, което е на ищеца - ниво 7, не се упоменава каква е оценката.

Юрк. К.: Вещото лице не може да поставя оценка, господинът не е бил на работа. За да получат актуализация, на другите служители са поставяни индивидуални оценки.

Вещото лице: Той е съкратен от 01.03.2019 г. и не е правена актуализация за длъжността, това не е била задачата ми. Ходих на място в Агенцията, имам входящ номер, след което ми се дава в писмен вид информацията.

Адв. Д.: На въпрос №1 не е отговорено, а на стр.2 е записано госпожа М., коя е тази госпожа?

Вещото лице: Пуснах молба и ми се дава тази информация, като са ми дали и приложения, представям ги, но това го има и по делото. По поставения въпрос 4: претендирано обезщетение за изплащане на облекло за 2016 г. е записано: тази сума не се дължи по наредбата. Това ми е предоставено и това съм записала.

Адв. Д.: Заключение е изготвено некоректно. Има пропуски в изготвянето му и моля да се укаже на ответната страна да осигури достъп на вещото лице до цялата документация, която касае процесния казус, като провери всички доказателства, за да отговори коректно на поставените въпроси. Ако е необходимо, на вещото лице да се издаде и СУ. Доколкото не е изпълнено и разпоредбата на Съда от предходно съдебно заседание да представи удостоверение в което да посочи какъв е размера на възнаграждението за заеманата от ищеца В. длъжност, както и счетоводната формула по която се определя размера на дължимата сума за процесния период и процесните корекции в публичното звено на администрацията за процесния период, моля да укажете на ответника същото да бъде приложено по делото преди изготвянето на корекцията на експертизата.

Юрк. К.: Нямам въпроси към вещото лице, заключението е изготвено коректно. По т.4 самата претенция не е относима, ищецът е можел да предяви тази претенция, когато е бил в самата агенция. Представителното облекло няма отношение към търсеното обезщетение. Това облекло се дава за полагането на реален труд, същият не е полагал реален труд.

Адв. Д.: През 2016 г. доверителят ми е бил в държавната администрация.

Юрк. К.: Да през 2016 г. е бил в държавната администрация, но той не си е поискал това облекло.

Ищецът: По делото има входирано искане при главния секретар, с което съм поискал, след като работих цяла година.

Съдът констатира, че в днес докладваната молба на ответника е направено искане да не се изслушва експертизата, назначена по настоящото дело, като е приложена експертизата по гр.дело № 45328/2020 г. по описа на СРС. В тази връзка Съдът намира, че не може да се приеме експертиза извършена по друго дело в качеството ѝ на способ за проверка и преценка на доказателства, каквото е предназначението на експертизата според ГПК. Експертизата пред СРС и съдебното решение следва да се приложат по делото не като писмени доказателства, а за пълнота, като Съдът ще преценява съдебния акт на СРС в заключителния си акт.

По настоящата експертиза Съдът намира, че липсва отговор на част от задачите, например задача №1 във втори вариант /актуализирана актуална заплата/ следва да се даде отговор от вещото лице, като съдът намира, че липсата на отговор би била оправдана единствено при липса на друго лице назначено на тази длъжност. Във всеки друг случай би следвало да се даде и втория вариант за актуализиране на заплата. Не е даден отговор на въпрос №4, като в отговора не се съдържат никакви числа. Вещото лице не може да вземе отношение по основателността или неоснователността в даденото заключение. Съдът намира, че следва въпрос №4 да придобие следния вид: В какъв размер е сумата за облекло, дължима за процесния период 2016 г. и за следващите 2019 г. и за 2020 г. пропорционално на отработеното време съобразено от вещото лице и с Наредба Н27. Следва да се укаже на ответника да осигури съдействие на вещото лице за изготвяне на заключението, като на вещото лице да се издаде СУ, което да му послужи пред ответника за цялата база данни с доказателства към дирекция „Човешки ресурси“ при АСП и финансовата дирекция, както и навсякъде другаде.

Така мотивиран, по доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

НЕ ПРИЕМА заключението на вещото лице от 06.10.2021 г.

УКАЗВА на вещото лице да даде пълен отговор по т.1 в двата варианта, при актуализирана заплата и при неактуализирана заплата

УКАЗВА на вещото лице да се съобрази наличието или липсата на назначено друго лице на същата длъжност, както и обстоятелството дали заплата на същия служител е актуализирана или не е актуализирана.

ВЕЩОТО лице да допълни отговора и при съобразяване на писмените доказателства, които ще постъпят от ответника и методиката за актуализиране на заплата.

ВЪПРОС №4 придобива следния вид: В какъв размер е сумата за облекло, дължима за процесния период 2016 г. и за следващите 2019 г. и за 2020 г. пропорционално на отработеното време съобразено от вещото лице и с Наредба Н27.

ПРИЕМА молбата на ответника от 29.07.2021 г., като ПРИЛАГА приложените към нея доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства, предоставени от ответника от вещото лице с писмо от 15.09.2021 г.

ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА ответника да изпълни стриктно и пунктуално протоколно определение от 29.07.2021 г. в частта за представяне на писмените доказателства, като в противен случай Директорът на А. ще понесе глоба за неизпълнение на съдебно разпореждане.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване адм.дело № 3146/2019 г. по описа на АССГ.

Юрк.К.: Длъжността „главен експерт“ не е идентична с „юрисконсулт“, като вещото лице да съобрази коректната длъжност, както е посочена в заповедта за прекратяване на служебното правоотношение /л.5/ от делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.02.2022 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.39ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: