

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в закрито заседание на 13.01.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

като разгледа дело номер **3993** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.284-285 ЗИНЗС.

Образувано е по искова молба на В. Т. А., ЕГН [ЕГН], изтърпяващ наказание "лишаване от свобода" в Затвора П., срещу Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 10 000 лв., претърпени в периода от 15.03.2021 г. до датата на предявяване на иска на 05.04.2021 г. поради липса на адекватно лечение на разкъсване на мускул на десен хумерус.

В исковата молба се поддържа, че на 12.02.2021 г. ищецът постъпил в СБАЛЛС С. с цел извършване на планова операция в „Б. В.“ С., която била планирана за 15.03.2021 г. На последната дата бил изведен от СБАЛЛС С. към „Б. В.“ С., но придружаващото го медицинско лице не съобщило, че за планово подготвеното изследване Я. е следвало да вземе парична сума за заплащането му в размер на 320 лв. от касата на затвора. С това и поради бездействие на служител на ГДИН било пречатствано адекватното лечение на здравословния му проблем.

Постъпил е писмен отговор на ИМ от ответника ГДИН от 24.11.2021 г., въз основа на който делото е насрочено в о.с.з. с определение от 15.12.2021 г.

Постъпила е молба от ищеца В. Т. А. от 07.01.2022 г., с която иска да се изискат разпореждане на Окръжен съд Пазарджик по нохд № 335/2017 г. за разрешаване на извеждането му и настаняване в болнично заведение, както и да се изиска от ответника заповед за извеждане на 15.03.2021 г. Съдът съобразява, че по делото е налично разпореждане на Окръжен съд Пазарджик по нохд № 335/2017 г., поради което следва да се изиска единствено заповед за извеждане на ищеца на 15.03.2021 г.

Следва да се уведоми ответника, че приложените към отговора на ИМ доказателства: медицинска справка от 2021 г. от Затвора [населено място] на л.45-46 и епикриза на името на ищеца от СБАЛЛС - Хирургичен сектор с данни, че е подаден за конвой на 12.11.2020 г. са нечетливи и следва да бъде представени в четлив вид.

Постъпила е молба от 10.01.2022 г. от ответника ГДИН, чрез юрк. В., с приложени писмени доказателства. Според тях ищецът В. Т. А. има подадена до началника на СЦЗ една, единствена молба рег. № 1257/25.02.2021 г. за изтегляне на сума в размер на 290 лв. за извършване на Я. на 26.02.2021 г., като не е подавал твърдяната от него молба за превеждане на сума в размер на 320 лв. през м.март 2021 г.

Приложена е документация от СБАЛЛС - [населено място] за лечението на ищеца в периода от 12.02.2021 г. до 17.03.2021 г. по ИЗ № 50/18 г. Според документите ищецът е постъпил в СБАЛЛС С. за втори път по повод оперативно лечение на скъсан мускул на дясна мишница. Отбелязано е заплащане на Я. в болница "С." на 26.02.2021 г., каквото изследване не е проведено - отбелязване от 01.03.2021 г. На 10.03.2021 г. е отбелязано, че пациентът отказва да му се направи Я. поради страх от затворени пространства. на 15.03.2021 г.е подаден за конвой с мнение за продължаване на лечението по местоизтърпяване на наказанието.

Според медицинска справка рег. № 694/03.12.2021 г. на СБАЛЛС С. при снемане на анамнеза от образен диагностик на 26.02.2021 г. пациентът съобщил за поставена метална плака, което представлява абсолютно противопоказание за извършване на Я.. На 15.03.2021 г.е извършено извеждане с цял хоспитализация по уговорка с д-р А. М. от Б. "Св. С.", с придружаващо медицинско лице мед.сестра В. Г.. Хоспитализацията не се е състояла. Мнението на екипът специалисти, подписали медицинската справка, д-р М. Г., д-р Т. Д. и д-р Б. З. при СБАЛЛС С. е, че назначеното изследване Я. е абсолютно противопоказно и следва да бъде заменено с алтернативни образно-диагностични изследвания като рентгенография и скенер.

Приложена е докладна записка от 02.12.2021 г. от мед.сестра В. Г., според която на 15.03.2021 г. л.св. А. е изведен за консултация при д-р М. в Б. "Св. С.", консултацията е осъществена, д-р М. назначил повторно изследване с Я., след което пациентът бил върнат в СБАЛЛС С..

По изложените съображения, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ЗАДЪЛЖАВА ответника ГДИН в 7-дневен срок от съобщението да представи по делото приложените към отговора на ИМ нечетливи доказателства, а именно: медицинска справка от 2021 г. от Затвора [населено място] на л.45-46, епикриза на името на ищеца от СБАЛЛС - Хирургичен сектор с данни, че е подаден за конвой на 12.11.2020 г. в четлив вид, както и заповед за извеждане на ищеца на 15.03.2021 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника ГДИН в срок до о.с.з. на 09.02.2022 г. да предостави по делото по-подробна информация относно отбелязването в медицинската документация ИЗ № 50/18 г. на СБАЛЛС С. на 10.03.2021 г., че пациентът л.св. В. Т. А. е агресивен и е отказал да му бъде направен Я. - от кого е направено отбелязването, каква е цалта на изписаните лекарства, кои лица са присъствали на отказа на пациента с оглед евентуалния им разпит като свидетели по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: