

Протокол

№

гр. София, 28.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
на публично заседание на 28.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9516** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адвокат В. А., с пълномощно на лист 91 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град) – редовно уведомен, представлява се от гл. юрисконсулт Н. М., с пълномощно по делото на лист 98.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. А. Я. – редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат Г. М., с пълномощно на лист 105 по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. А. С. – редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат Г. М., с пълномощно на лист 105 по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ И. Д. К. – редовно призован, явява се лично.

СВИДЕТЕЛЯТ Г. И. Х. – нередовно призован, не се явява. Призовката е върната в цялост на 20.06.2022 г., по сведения на сестра му лицето е в чужбина за неопределен период от време.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от Следствен отдел при СГП, постъпило на 23.05.2022 г., с което уведомява съда, че по досъдебно производство сл.дело №221/2021 г. към настоящият момент не се намира в С. в СРП. Същото е изпратено с постановление от 08.04.2022 г. за комплексна-техническа експертиза за безопасни условия на труд и е даден срок за изготвянето и до 20.06.2022 г. и не може да се предоставят нужните заверени копия. След получаване на делото ще бъдат изпратени.

АДВОКАТ А.: Моят свидетел, И. Й. А., не може да се яви в днешното съдебно заседание защото е заминал на почивка, представям копие от Бордната му карта. Относно уточняване адреса, на едно от допуснатите лица като свидетел - М. В. С., същият е декларирал, че се намира в [населено място]. Той е напуснал фирма „ КГ Строителство 68“ Е. на 04.01.2022 г., за което представям копие от заповед за прекратяване на трудовия му договор № 04/04.01.2022 г., и Справка за уведомления по чл.62, ал.5 Кт.

СЪДЪТ: От предходно съдебно заседание, бяха допуснати само двама свидетели по искане на заинтересованата страна - И. Д. К. и Г. И. Х..

Страните /поотделно/: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес доказателствата по делото.

Пристъпва към разпит на свидетеля.

В залата се въвежда свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността на свидетеля по представена лична карта:

И. Д. К. – ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място] [улица].

Свидетелят – предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

АДВОКАТ М.: Познавате ли лицето А. П. С. и ако да, в какви отношения се намирате?

СВИДЕТЕЛЯТ: Познавам лицето, в приятелски отношения сме.

АДВОКАТ М.: Можете ли да кажете дали ви е известна злополука с това лице?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не мога да разбера въпросът ви. Инцидентът, който стана или злополука преди това.

АДВОКАТ М.: Инцидент – злополука, както искате. Преди това.

СВИДЕТЕЛЯТ: Преди това, където падна и се уби или?

АДВОКАТ М.: За това питам, именно.

СВИДЕТЕЛЯТ: Може ли пак да ми зададете въпроса.

АДВОКАТ М.: Знаете ли кога се е случила тази злополука? Този инцидент, при който е паднал и се е убил.

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, знам.

АДВОКАТ М.: Можете ли да посочите кога е било това? Приблизително.

СВИДЕТЕЛЯТ: С. приблизително на 30 май 2021 г.

АДВОКАТ М.: Да ми разкажете, Вие бяхте ли там, къде се е случила тази злополука, този инцидент, какво знаете по въпроса?

СВИДЕТЕЛЯТ: Злополуката се случи, на строителен обект намиращ се в Студентски град, на шестия етаж.

АДВОКАТ М.: Знаете ли кой е изграждал този обект? Възложителят, вашият работодател кой е?

СВИДЕТЕЛЯТ: Знам, че е шеф ни е К.. По документи не мога да кажа кой е точно.

АДВОКАТ М.: А името на фирмата?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, фирмата не я знам.

АДВОКАТ М.: Имате ли трудов договор с тази фирма?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, но той е прекратен. Не помня името на фирмата.

АДВОКАТ М.: Вие казахте, че сте били на шестия етаж?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

АДВОКАТ М.: А. беше ли там?

СВИДЕТЕЛЯТ: Беше, да.

АДВОКАТ М.: Беше ли ви възложена работа въпросния ден за дейности на шестия етаж?

СВИДЕТЕЛЯТ: Ние го изграждахме от няколко дни този етаж. Както всеки ден отиваме и започваме да работим, това което е останало от предния ден.

АДВОКАТ М.: Освен А. други хора имаше ли на шестия етаж?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, имаше.

АДВОКАТ М.: Разкажете ми какво се случи? Какво възприехте лично?

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз точно не съм видял какво е станало, бях на около 30 метра от А.. Едно момче от долните етажи се качи по стълбите и каза „падна човек“. Тогава погледнах отгоре и разбрах, че Н. е паднал и веднага слезнах долу при него.

АДВОКАТ М.: Н. какво трябваше да извършва, като работа на този шестия етаж?

СВИДЕТЕЛЯТ: Н. правеше част от плочата – кофраж.

АДВОКАТ М.: Беше ли обезопасена сградата за полагане на кофраж, изграждане на скеле, полагане на платна?

СВИДЕТЕЛЯТ: Скеле на сградата не е имало. Обезопасяване на плочата става след като ние минем и направим цялата плоча, след това могат да се слагат парапети и за самата плоча. При самото изграждане няма къде да се сложи нищо. Ако някой от Вас знае как се прави „плочо-греда“ - слагаш една греда и се качваш отгоре върху нея и няма къде да се закачиш с колан или да се обезопасиш.

АДВОКАТ М.: Нямам повече въпроси.

АДВОКАТ А.: В деня на злополуката Вие на едно и също ниво ли работихте с въпросното лице?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, бяхме на едно ниво.

АДВОКАТ А.: Имаште ли видимост помежду си?

СВИДЕТЕЛЯТ: Ако бях обърнат с лице към него, щях да имам.

АДВОКАТ А.: А вие на къде бяхте обърнат?

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз бях с гръб към него.

АДВОКАТ А.: На къде гледахте в такъв случай?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да кажем, че ако той правеше част от плочата на юг, аз правех част от плочата на изток.

АДВОКАТ А.: А той къде работеше - по ръба на плочата или на друго място?

СВИДЕТЕЛЯТ: Отстрани на плочата работеше, по ръба.

АДВОКАТ А.: Когато се работи по ръба на плочата, имахте ли обезопасителни колани на място?

СВИДЕТЕЛЯТ: На място има обезопасителни колани.

АДВОКАТ А.: На тази плоча, на която работехте имаше ли арматурни жезла, които да стърчат от плочата нагоре?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да има.

АДВОКАТ А.: За тези арматурни жезла, могат ли да се закачват обезопасителните колани?

СВИДЕТЕЛЯТ: По принцип могат.

АДВОКАТ А.: А зоната, в която Вие работехте налагаше ли да се обезопасявате с такива колани?

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз съм строител от 2005 г. и работя само това, до момента никога не съм слагал предпазен колан - защото ми е високо и не съм слагал каска - защото ще се ударя, така са и моите колеги, ние просто не ги слагаме. Може да е до мен колана, но аз няма да го сложа, за да отида да си свърша работата. Колани на обекта има, инструкции са направени, всеки един от нас се подписва сутрин.

АДВОКАТ А.: В деня на злополуката тези колани бяха ли на ваше разположение?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

АДВОКАТ А.: На това ниво, на което работите имаше ли кофражни платна?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

АДВОКАТ А.: А вие каква дейност изпълнявахте в деня на злополуката?

СВИДЕТЕЛЯТ: Слагаме кофражните платна.

АДВОКАТ А.: Тоест арматурата вече е била готова?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, арматурата се слага после, след като ние сложим всичките кофражни платна, направим обкраване на плочата където е отстрани контура, след това се качва арматурата и арматуристите работят след нас. Понякога ако е по-голям обектът едновременно се качва и арматура и на нас ни остава още малко да довършим, защото ако всеки път ни чакат това са 4 - 5 дни загуба на време.

АДВОКАТ А.: Когато работите в тези по критични зони, по двойки ли работите или всеки работи сам?

СВИДЕТЕЛЯТ: Различно.

АДВОКАТ А.: Как е по правилата и как вие работите?

СВИДЕТЕЛЯТ: По правила би трябвало да работим по двама. По неправилно, както ние си работим - аз изграждам стълбища на 8 етаж и пред мен няма нищо - си работя сам.

АДВОКАТ А.: Н., в същият ден работеше ли с друг работник?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не мога да кажа.

АДВОКАТ А.: А когато Вие работите на това ниво, отдолу работят ли други работници под вас?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

АДВОКАТ А.: Едновременно ли работите?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, едновременно работим.

АДВОКАТ А.: Работниците, които работят на долното ниво имат ли отношение по безопасността на вашето ниво?

СВИДЕТЕЛЯТ: По принцип да, защото ние заедно изграждаме плочата. Те я подпират отдолу, а ние я редим с платна отгоре.

АДВОКАТ А.: А същият ден от мястото където беше пострадалото лице имаше ли друг, който да е подпирал нивото на Н. .

СВИДЕТЕЛЯТ: Това, което Н. изграждаше е част от плочата – детайл, който изисква да се подпре допълнително, минава през гредата, не минава плочата през него, то е просто отстрани като тераса.

АДВОКАТ А.: Тоест отдолу било ли е необходимо да има човек, който да го подпира?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не е необходимо да има човек. Аз като правя такова нещо си го подпирам сам.

АДВОКАТ А.: Ако Вие бяхте, щяхте да сте го подпрели отдолу и тогава да се качите отгоре.

АДВОКАТ А.: Подпряна ли беше плочата където работеше Н. - отдолу?

СВИДЕТЕЛЯТ: Беше подпряна с „кюнебек“ – метална подпора, която се поставя с винт, върху нея се поставя водач с дървени ребра и върху тях се поставя шперплат и плочата е готова.

АДВОКАТ А.: Нямам други въпроси.

АДВОКАТ М.: На въпрос на колегата за стърчащите арматури, дали може да се постави обезопасителни колани вие казахте – да. Въпросът е обаче, на толкова често ли са тези арматурни жезла, че да може да се мести колана и през цялото време човек да бъде обезопасен?

СВИДЕТЕЛЯТ: Тези арматурни жезла стърчат от всеки един вертикал.

АДВОКАТ М.: Колко е дълъг един обезопасителен колан, след като се преметне, приблизително на какво разстояние от поставянето му може да се движи човек?

СВИДЕТЕЛЯТ: Около 10 - 15 метра, всеки сам определя докъде да го пристегне и колко да е свободата на движение.

АДВОКАТ М.: И това нещо е достатъчно да задържи човек?

СВИДЕТЕЛЯТ: Ако ме питате като професионалист, ще ви го кажа така - ако аз съм с колан и падна от плочата от тази височина, този колан ще ми счупи кръста. В Германия съм работил на небостъргач и на техника му казвам, че не искам да нося каска, жилетка и колан и неговият отговор е: Е. до фургона, подпиши се и прави каквото искаш.

АДВОКАТ М.: Има ли лице на обекта, което да следи за това дали всеки работник работи по правилата за безопасност?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, има. Всеки ден има.

АДВОКАТ М.: Имаше ли въпросният ден такова лице? Кое беше това лице?

СВИДЕТЕЛЯТ: Това е технически отговорно лице по ЗБУТ Наредба №2.

АДВОКАТ М.: Как се казва това лице, за този ден и за този обект?

СВИДЕТЕЛЯТ: Мисля, че В. се казваше.

АДВОКАТ М.: А В. не видя ли, че не работите по условията за безопасност?

СВИДЕТЕЛЯТ: Те не седят на етаж при нас, техниците.

АДВОКАТ М.: Вие казахте, че съгласно правила трябва да работите по двама, кои са

тези правила?

СВИДЕТЕЛЯТ: Това са чисто колегиални, ако някой не може да си свърши сам работата, тогава отиват двама.

АДВОКАТ М.: Нямам повече въпроси.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.10.2022 година от 14,40 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: