

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6937

гр. София, 30.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в закрито заседание на 30.05.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **5252** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Б. Ц. А., ЕГН [ЕГН] от [населено място], Столична община, срещу Заповед № 3383з-541/16.04.2024г., издадена от началника на 08 Районно управление при Столичната дирекция на вътрешните работи (РУ при СДВР), с която на осн. чл.194, ал.2, т.1, чл. 197, ал.1, т. 3, чл.200, ал.1, т. 11 и чл. 204, т.4, от Закона за министерството на вътрешните работи (ЗМВР) му е наложено дисциплинарно наказание „порицание“ за срок от шест месеца.

Съдът намира, че делото следва да бъде насрочено за гледане в съдебно заседание. На основание чл. 163, ал.3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелства от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл. 170 АПК - административния орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. На основание чл. 154 ГПК вр. чл. 144 АПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. Съдът констатира, че изпратеният от административния орган препис от административната преписка не е в цялост, поради което, на осн. чл. 179, ал.2 ГПК, вр.с чл. 144 АПК, следва да се даде възможност на ответната страна да я попълни с: доказателства за компетентността на органа, издал оспорваната заповед, заповедите и вътрешноведомствените актове, цитирани в обжалваното решение, с които се е запознал жалбоподателя с изброените и приложени по преписката протоколи.

В жалбата са правени искания за събиране на доказателства, част от които са представени с административната преписка. Искането за представяне от ответника на копие на прокурорската преписка на СРП, образувана по сигнал с рег. № 338300-2232/2023г. по описа на 08 РУ – СДВР, съдът счита за допустимо.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Оспорващ – Б. Ц. А., ЕГН [ЕГН] от [населено място], Столична община

Ответна страна – началника на 08 Районно управление при Столичната дирекция на вътрешните работи

НАСРОЧВА делото в съдебно заседание на 03.07.2024г. от 10:00 ч, за която дата и час да се призоват страните.

На основание чл.163, ал.3 вр. с чл.170, ал.1 от АПК УКАЗВА ответната страна, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 163, ал.3 АПК и чл.154, ал.1 ГПК УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни последици.

УКАЗВА на ответника, че има възможност да даде писмен отговор на жалбата в четиринадесетдневен срок от получаването на преписа и че в така дадения срок, следва да посочи и приложи писмените доказателства, с които разполага към отговора.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до първото съдебно заседание да представи в цялост административната преписка, в т.ч.: : доказателства за компетентността на органа, издал оспорваната заповед, заповедите и вътрешноведомствените актове, цитирани в обжалваното решение, с които се е запознал жалбоподателя с изброените и приложени по преписката протоколи; копие на прокурорската преписка на СРП, образувана по сигнал с рег. № 338300-2232/2023г. по описа на 08 РУ – СДВР.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с постъпилата преписка и да изрази становище по доказателствата в срок до първото съдебно заседание.

Преписи от определението да се връчат на страните на основание чл.138, ал.1 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийската градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: