

Протокол

№

гр. София, 07.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 07.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **1271** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪРЪТ НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО В КАЧЕСТВОТО МУ НА УПРАВЛЯВАЩ ОРГАН ПО „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА РЕГИОНИ В РАСТЕЖ 2014-2020“ – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Столична община, представлявано от Й. Ф., в качеството си на кмет на общината, срещу Решение № РД-02-36-55/17.01.2022 г. по сигнал за нередност с регистрационен № 1777 на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството в качеството му на Управляващ орган по „Оперативна програма региони в растеж 2014-2020“.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да приеме административната преписка.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

АДВ. Д.: Представям и моля да приемете по делото, с копие за ответника справки от Национален институт по метеорология и хидрология за наличие на дни с лоши метеорологични условия, Сертификат за форсмажор, издаден от Българска търговско-промишлена палата, както и становище от фирмата, която осъществява строителен надзор по време на извършването на строително-монтажните работи – доказателства относими във връзка с предмета на доказването, поради което моля да бъдат приети по преписката.

ЮРК. И.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото днес представените писмени документи от пълномощника на жалбоподателя адв. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспореното решение. Претендирам разноси, за което представям списък по чл. 80 от ГПК. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки, в които да изложа подробно аргументите си.

ЮРК. И.: Оспорвам изцяло жалбата. Моля да я оставите без уважение като неоснователна и недоказана. Представям подробни писмени бележки, с копие за жалбоподателя. Претендирам заплащане на юрисконсултско възнаграждение и представям списък, с копие за жалбоподателя.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Д. да представи писмени бележки в 7-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

