

Протокол

№

гр. София, 18.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 18.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **959** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.35 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ Р. К. И. – редовно призован се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ Ръководителя на СУ „СО”- редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Р. с представено пълномощно в днешното съдебно заседание.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Оспорващият – Поддържам жалбата.

Юрк. Р. – Жалбата е недопустима, тъй като е подадена след срока по чл. 149, ал. 1 АПК, във вр. чл. 118, ал. 1 КСО. Преписката е била връчена на 10.01.12 г., т.е. срока за обжалване е изтекъл на 24.01.12 г. Видно от представената по преписката жалба същата е подадена на 26.01.12 г.

СЪДЪТ по направеното възражение, счита същото за неоснователно, поради обстоятелството, че жалбата е подадена по пощата на 23.01.12 г. Видно от поставеното върху лицевата страна на приложения по делото пощенски плик с клеймо, действията по изпращането ѝ са предприети в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК.

СЪДЪТ, вземайки предвид становището на страните намира, че не са налице предпоставките за сключване на споразумение между тях, поради което на основание

на чл.146 ГПК във връзка с чл. 144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото.

Производството е по реда на чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Р. К. И. с адрес [населено място], [жк], [жилищен адрес] срещу Решение № 9 от 06.01.2012 г., на Ръководителя на Столично управление „Социално осигуряване” /СУ „СО”/, с което е оставена без уважение жалбата на И., срещу разпореждане № [ЕГН]/З от 18.11.2011 г. на Ръководител ПО при СУ „СО”.

СЪДЪТ, с определението за насрочване на делото е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 АПК и чл. 154 ГПК.

Оспорващият – Запознат съм с документите, които се съдържат в преписката, не се противопоставям да бъдат приети.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото заверените копия от документи, съдържащи се в административната преписка по издаване на оспорения акт.

Оспорващият – В допълнение към написаното от мен в жалбата и в молбата от 10.02.12 г. оспорвам направения извод за липсата на осигурителен стаж за годините от 13.01.1978 до 01.03.1982 г.

СЪДЪТ във връзка с направеното изявление УКАЗВА на оспорващия, че за цялостното изясняване на обстоятелствата, свързани с основанията му за придобиване на пенсия за осигурителен стаж и възраст следва да бъде допусната СИЕ.

Оспорващият – Желая да бъде допусната експертиза.

Юрк. Р. – Поддържам становището на съда за допускане на експертиза.

Във връзка с изявлението на страните

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на СИЕ.

СЪДЪТ УКАЗВА на оспорващия И., че има право на безплатна правна помощ в случай, че са налице предпоставките визирани в ЗПП, като същият следва да уведоми съда за това писмено.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 170 лв. вносими от оспорващия в едноседмичен срок от днес.

Страните /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.07.2012 г. от 9.30 часа, за която дата и час оспорващия уведомен лично, ответника - чрез пълномощника си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.55 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: