

РЕШЕНИЕ

№ 14558

гр. София, 28.04.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в
публично заседание на 30.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разглежда дело номер **7023** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.
Образувано е по жалба на „Алфа Солар Инвест“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК] и „Алфа Солар Груп“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], чрез пълномощника адв. Е. Й.-Й., член на Софийска адвокатска колегия срещу Решение № Ц-13/30.06.2023г. на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, с което са определени преференциални цени на електрическата енергия, произведена от възобновяеми източници, актуализирани са преференциалните цени на електрическата енергия, произведена от биомаса и са определени премии на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW, считано от 01.07.2023 г. Жалбоподателите излагат съображения, досежно допустимост на жалбата, обосновавайки правния си интерес от оспорване на процесното решение като посочвайки, че с него КЕВР е определила прогнозната пазарна цена за базов товар и съответно прогнозната пазарна цена по групи производители и премиите на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW.

Жалбоподателите навеждат аргументи за нищожност на Решение № Ц-13 от 30.06.2023г., алтернативно за незаконосъобразност на решението поради допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила при издаването му, липса на компетентност, неспазване на установената форма за издаване на административния акт, както и противоречие с материалноправни разпоредби и несъответствие с целта на закона. Изложени са подробни съображения по съществото на спора. В хода на съдебното производство жалбоподателите,

редовно призовани, се представляват се от адв. Й., която поддържа жалбата, предлага да се уважи и претендира разноски.

В съдебно заседание жалбоподателите чрез процесуален представител поддържат жалбата на изложените в нея основания. Претендира съдебни разноски съгласно представен списък.

Ответникът - Комисията за енергийно и водно регулиране чрез процесуалния си представител оспорва жалбата. Моли да бъде оставена без разглеждане като недопустима поради липса на правен интерес, алтернативно да бъде отхвърлена като неоснователна и да бъде потвърдена законосъобразността на оспорения административен акт. Моли в полза на КЕВР да бъдат присъдени и разноските по делото за юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, редовна призована, не изпраща представител в съдебното заседание, не изразява становище по жалбата.

Съдът, като прецени поотделно и в съвкупност събраните по делото доказателства, становищата на страните и съобрази приложимия закон, намира за установено от фактическа страна следното :

С обжалваното Решение № Ц-13/30.06.2023г., на основание чл. 21, ал. 1, т. 8б от Закона за енергетиката, чл. 6, т. 1, чл. 32, ал. 1, т. 1 и чл. 32, ал. 4 от Закона за енергията от възобновяеми източници и § 28, ал. 3 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката, обн. ДВ, бр. 9 от 2021г., КЕВР е взела следните решения:

I. Определя, считано от 01.07.2023г., преференциални цени, без ДДС, за изкупуване на електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници, както следва:

1. Фотоволтаични електрически централи с обща инсталирана мощност до 5 kWp включително, които се предвижда да бъдат изградени върху покривни и фасадни конструкции на присъединени към електроразпределителната мрежа сгради и върху недвижими имоти към тях в урбанизирани територии – 208,80 лв./MWh, при нетно специфично производство 1 406 kWh/kWp.

2. Фотоволтаични електрически централи с обща инсталирана мощност над 5 kWp до 30 kWp включително, които се предвижда да бъдат изградени върху покривни и фасадни конструкции на присъединени към електроразпределителната мрежа сгради и върху недвижими имоти към тях в урбанизирани територии – 172,88 лв./MWh, при нетно специфично производство 1 406 kWh/kWp.

II. Актуализира преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от електрически централи с инсталирана мощност до 5 MW, работещи чрез директно изгаряне на биомаса от дървесина, получена от дървесни остатъци, прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци, с комбинирано производство, определена с Решение № Ц-11 от 14.06.2017 г. на КЕВР – 310,13 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 50,01 лв./MWh, без ДДС.

III. Актуализира преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от електроцентрали с инсталирана електрическа мощност до 500 kW и над 500 kW до 1,5 MW, за производство на енергия с комбиниран цикъл и индиректно използване на биомаса, от чието общо тегло животинският тор е не по-малко от 50 на сто, които се предвижда да бъдат изградени в урбанизирани територии, селскостопански обекти или производствени зони – Решение № Ц-24

от 30.06.2015 г. на КЕВР, в частта по т. 3 и т. 4, както следва:

1. Електрически централи с инсталирана мощност до 500 kW – 535,64 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 275,52 лв./MWh, без ДДС.

2. Електрически централи с инсталирана мощност от 500 kW до 1500 kW – 504,90 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 244,78 лв./MWh, без ДДС.

IV. Актуализира преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от електроцентрали с инсталирана електрическа мощност до 500 kW за производство на енергия с комбиниран цикъл и индиректно използване на биомаса от растителни отпадъци от собствено земеделско производство, които се предвижда да бъдат изградени в урбанизирани територии, селскостопански обекти или производствени зони - Решение № Ц-24 от 30.06.2015 г. на КЕВР, в частта по т. 5 – 462,15 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 202,03 лв./MWh, без ДДС.

V. Актуализира преференциалната цена на електрически централи с инсталирана мощност до 5 MW, работещи чрез термична газификация на биомаса от дървесина, получена от дървесни остатъци, от прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци, с комбиниран цикъл - Решение № Ц-1 от 28.01.2015 г. на КЕВР, в частта по т. 6 – 361,00 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 100,88 лв./MWh, без ДДС.

VI. Актуализира преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от електрически централи с инсталирана мощност над 1,5 MW до 5 MW, работещи чрез индиректно използване на биомаса от растителни и животински субстанции – Решение № Ц-13 от 01.07.2014 г. на КЕВР, в частта по т. 34 – 561,40 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 301,28 лв./MWh, без ДДС.

VII. Актуализира преференциалната цена на електрическата енергия произведена от електрически централи с инсталирана мощност над 500 kW до 1,5 MW, работещи чрез индиректно използване на биомаса от растителни и животински субстанции, с комбиниран цикъл - Решение № Ц-13 от 01.07.2014 г. на КЕВР, в частта по т. 35 – 620,36 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 360,24 лв./MWh, без ДДС.

VIII. Актуализира преференциалната цена на електрическата енергия произведена от електрически централи с инсталирана мощност до 5 MW чрез термична газификация на биомаса, получена от дървесни остатъци и отпадъци, от прочистване на гори и горско подрязване, с комбиниран цикъл - Решение № Ц-13 от 01.07.2014 г. на КЕВР, в частта по т. 37 – 361,99 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 101,87 лв./MWh, без ДДС.

IX. Актуализира преференциалната цена на електрическата енергия произведена от електрически централи с инсталирана мощност до 5 MW и над 5 MW от биомаса, получена от дървесни остатъци, биомаса, получена от прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци - Решение № Ц-19 от 28.06.2013 г. на КЕВР, в частта по т. 27, т. 28 и т. 29, както следва:

1. Електрически централи, работещи с биомаса, получена от дървесни остатъци, биомаса, получена от прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци с инсталирана мощност до 5 MW – 209,93 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 0,00 лв./MWh,

без ДДС.

2. Електрически централи, работещи с биомаса, получена от дървесни остатъци, биомаса, получена от прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци (комбинирано производство) с инсталирана мощност до 5 MW – 306,31 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 46,19 лв./MWh, без ДДС.

3. Електрически централи, работещи с биомаса, получена от дървесни остатъци, биомаса, получена от прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци с инсталирана мощност над 5 MW – 138,44 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 0,00 лв./MWh, без ДДС.

X. Актуализира преференциалната цена на електрическата енергия произведена от електроцентрали с инсталирана мощност над 500 kW до 1,5 MW, работещи чрез индиректно използване на биомаса от растителни и животински субстанции, с комбинирано производство - Решение № Ц-19 от 28.06.2013 г. на КЕВР, в частта по т. 35 – 629,52 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 369,40 лв./MWh, без ДДС.

XI. Актуализира цената на електрическата енергия произведена от електрически централи с инсталирана мощност до 500 kW, работещи чрез индиректно използване на биомаса от растителни и животински субстанции – Решение № Ц-19 от 28.06.2013 г. на КЕВР, в частта по т. 32 – 605,05 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 344,93 лв./MWh, без ДДС.

XII. Актуализира цената на електрическата енергия произведена от електрически централи с инсталирана мощност до 5 MW чрез термична газификация на биомаса и/или биоразградими фракции, с комбинирано производство - Решение № Ц-19 от 28.06.2013 г. на КЕВР, в частта по т. 37 – 403,18 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 143,06 лв./MWh, без ДДС.

XIII. Актуализира цената на електрическата енергия произведена от електрически централи с инсталирана мощност до 5 MW чрез термична газификация на биомаса и/или биоразградими фракции, с комбинирано производство – Решение № Ц-018 от 28.06.2012 г. на КЕВР, в частта по т. 33 - 362,01 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 101,89 лв./MWh, без ДДС.

XIV. Актуализира цената на електрическата енергия произведена от възобновяеми източници чрез електрическа централа с инсталирана мощност над 5 MW, работеща с дървесни остатъци, биомаса получена от прочистване на гори, горско подрязване и др. дървесни отпадъци – Решение № Ц-018 от 28.06.2012 г. на КЕВР, в частта по т. 25 – 149,65 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 0,00 лв./MWh, без ДДС.

XV. Актуализира преференциалната цена на електрическата енергия произведена от биомаса, получена от дървесни остатъци, биомаса, получена от прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци - Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. на КЕВР, в частта по т. 16, т. 17 и т. 18, както следва:

1. Електрически централи, работещи с биомаса, получена от дървесни остатъци, биомаса, получена от прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци с инсталирана мощност до 5 MW – 241,28 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 0,00 лв./MWh,

без ДДС.

2. Електрически централи, работещи с биомаса, получена от дървесни остатъци, биомаса, получена от прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци (комбиниран производство) с инсталирана мощност до 5 MW – 312,02 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 51,90 лв./MWh, без ДДС.

3. Електрически централи, работещи с биомаса, получена от дървесни остатъци, биомаса, получена от прочистване на гори, горско подрязване и други дървесни отпадъци (комбиниран производство) с инсталирана мощност над 5 MW – 149,61 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 0,00 лв./MWh, без ДДС.

XVI. Актуализира преференциалната цена на електрическата енергия произведена от електроцентрали, с инсталирана мощност над 150 kW до 1 MW, работещи чрез индиректно използване на биомаса от растителни и животински субстанции - Решение № Ц-18 от 20.06.2011 г. на КЕВР, в частта по т. 22 – 605,50 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 345,38 лв./MWh, без ДДС.

XVII. Актуализира цената на електрическата енергия произведена от възобновяеми източници за електроцентрали, с инсталирана мощност до 5 MW чрез термична газификация на биомаса и/или биоразградими фракции, с комбиниран цикъл – Решение № Ц-35 от 27.10.2011 г. на КЕВР, в частта по т. 2 – 394,18 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 134,06 лв./MWh, без ДДС.

XVIII. Актуализира преференциалната цена на електрическата енергия, произведена от електрически централи с инсталирана електрическа мощност над 500 kW до 1,5 MW, за производство на електрическа енергия с комбиниран цикъл и индиректно използване на биомаса, от чието общо тегло животинският тор е не по-малко от 60 на сто, които се предвижда да бъдат изградени в урбанизирани територии, селскостопански обекти или производствени зони - Решение № Ц-36 от 09.11.2015 г. на КЕВР, в частта по т. 2 – 376,23 лв./MWh и определя премия за тази цена в размер на: 116,11 лв./MWh, без ДДС.

XIX. Определя премии за периода 01.07.2023г. – 30.06.2024 г.

Жалбоподателят оспорва в цялост Решение № Ц-13/30.06.2023г. на КЕВР с доводи за нищожност и незаконосъобразност.

По делото са приети като писмени доказателства представените с жалбата, административната преписка и допълнително ангажираните от страните писмени документи.

Безспорно по делото е установено, че „Алфа Солар Инвест“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК] /Жалбоподател 1/ притежава и експлоатира фотоволтаична електрическа централа ФЕЦ А. Солар Инвест, с обща инсталирана мощност от 5000 kWp, с местонахождение УПИ 000057, местност М. кът, землище на [населено място] поле, [община], област П.. Електрическата централа на Жалбоподател 1 е въведена в експлоатация с разрешение за ползване № ДК-07-Пд-167/27.06.2012 г. „Алфа Солар Груп“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], /Жалбоподател 2/ притежава и експлоатира фотоволтаична електрическа централа ФЕЦ А. Солар Г., с обща инсталирана мощност от 3000 kWp, с местонахождение УПИ 000056, местност М. кът, землище на [населено място] поле, [община],

област П.. Електрическата централа на Жалбоподател 2 е въведена в експлоатация с разрешение за ползване № ДК-07-Пд-169/27.06.2012 г.

На 06.07.2011 г. Жалбоподател 1 сключва договор за присъединяване на електрическа централа към електроразпределителната мрежа на „ЕВН България Електроразпределение“ АД - договор № [ЕГН]/06.07.2011 г., а на същата дата Жалбоподател 2 сключва договор за присъединяване на електрическа централа към електроразпределителната мрежа на „ЕВН България Електроразпределение“ АД - договор № [ЕГН]/06.07.2011 г.

На 31.07.2013 г. Жалбоподател 1 сключва с „ЕВН България Електроразпределение“ АД договор за достъп до електроразпределителната мрежа на производител на електрическа енергия от възобновяеми източници при общи условия № [ЕГН]

На 25.07.2012 г. Жалбоподател 1 и Жалбоподател 2 сключват с „ЕВН България Електроснабдяване“ АД договори за изкупуване на електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници - № 600/25.07.2012 г. за Жалбоподател 1 и № 599/25.07.2012 г. за Жалбоподател 2 .

На 31.10.2018 г. Жалбоподател 1 сключва Договор за компенсиране с премии № ВЕИ-89/31.10.2018 г. с Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, съгласно измененията на ЗЕ от 2018 г. и следващи, с които отпада изкупуването на електроенергия по преференциални цени за ВЕИ производители с обща инсталирана мощност 500 kW и над 500 kW и с които се прекратява действието на сключените договори за изкупуване. Жалбоподател 2 сключва Договор за компенсиране с премии № ВЕИ-436/30.08.2019 г. с Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, по силата на същите изменения.

Видно е от гореизложеното, че: Жалбоподателите притежават и експлоатират електрически фотоволтаични централи; централите на Жалбоподателите са присъединени към електроразпределителната мрежа, собственост на „ЕВН България Електроразпределение“ АД; и Жалбоподателите са сключили с „ЕВН България Електроснабдяване“ АД договори за изкупуване на електрическа енергия, валидни до 25.07.2032 г., които биват заменен с Договори за компенсиране с премии.

Към датата на сключване на Договорите за изкупуване в сила е било Решение Ц- 18/20.06.2011 г. за Жалбоподателите, от което приложимата за централите на Жалбоподателите цена е била 485,60 лева/МВтч. Съгласно приетото от КЕВР ценово Решение Ц-13/30.06.2023 г., премията за Жалбоподателите се определя в размер 235,33 лева/МВтч.

По делото е допусната и приета съдебно-икономическа експертиза.

При така установената фактическа обстановка, съдът формира следните правни изводи :

По допустимостта на жалбата:

Жалбоподателите оспорват решението само в частта му по раздел XIX, т.2.10, с която са определени премии във връзка с определени цени по Решение №Ц-18 от 20.06.2011г. на КЕВР – за Електрически централи с фотоволтаични модули над 200 kWp от 485.60 на 253.33 лв./MWh,

без ДДС.

След като дружествата жалбоподатели произвеждат електрическа енергия от възобновяем източник, то те имат правен интерес от оспорване на решението, но само в частта му по раздел XIX, т.2.10, с която са определени премии във връзка с определени цени по Решение №Ц-18 от 20.06.2011г. на КЕВР – за Електрически централи с фотоволтаични модули над 200 kWp от 485.60 на 253.33 лв./MWh, без ДДС. Дружествата са адресати на акта в тази му част, участвали са в административното производство по издаване на оспореното решение на КЕВР, като са подали с писмо с вх. № Е-12-00-342 от 14.06.2023 г. от „Алфа Солар Инвест“ ЕООД и писмо с вх. № Е-12-00-343 от 14.06.2023 г. от „Алфа Солар Груп“ ЕООД, становища, обсъдени в решението на стр. 17-20 от мотивите.

Съдът счита, че жалбата е подадена в срок и при наличие на правен интерес от оспорването, същата се явява процесуално допустима, но само в частта му по раздел XIX, т.2.10, с която са определени премии във връзка с определени цени по Решение №Ц-18 от 20.06.2011г. на КЕВР – за Електрически централи с фотоволтаични модули над 200 kWp от 485.60 на 253.33 лв./MWh, без ДДС.

Видно от приложените доказателства към жалбата, централите на жалбоподателите не попадат в нито една от точките от диспозитива на Решение № Ц-13 от 30.06.2023г., извън тази по раздел XIX., т. 2.10, с оглед на което жалбата следва да се остави без разглеждане като недопустима, а производството в тази част да бъде прекратено на основание чл. 159, т. 4 от АПК.

От изложеното се налага извода, че жалбата е **процесуално допустима**. Разгледана по същество жалбата е **неоснователна** поради следните съображения:

Решението в оспорената му част е издадено от компетентен административен орган в съответствие с правомощията му. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8б от ЗЕ Комисията определя ежегодно в срок до 30 юни премии за електрическа енергия от възобновяеми източници и от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW. Решение № Ц-13/30.06.2023г. е прието при наличието на кворум с изискуемото мнозинство, от състав на комисията, който съответства на изискванията на закона, подписано е, поради което, съдът намира, че същото е издадено от компетентен орган.

Решението е издадено и при спазване на изискването за форма, установено в разпоредбата на чл. 59 АПК. Оспореният административен акт съдържа подробни мотиви, като са посочени фактическите и правни основания за издаването му. В обстоятелствената част на решението са изложени достатъчно съображения в тази посока, които позволяват да се направи извод за конкретните мотиви, от които органът се е ръководил при вземането на решението, както и да се извърши преценка за законосъобразност на акта.

Съдът не констатира и съществени нарушения на административно-производствените

правила при постановяването на оспорения акт, не е ограничено правото на заинтересованите лица да изразят своите становища, както и да представят необходими доказателства. Правата на жалбоподателите са надлежно упражнени в административното производство.

Видно от представената административна преписка, както и от изложеното в жалбата, в производството по издаването на оспорения акт е дадена възможност за участие на заинтересованите страни в повече от една от формите, предвидени в чл. 69, ал. 1 от АПК, а именно участие в обществено обсъждане, представяне на писмени становища и възражения. В самата жалба в т. 2.2.5, на стр. 6 е посочено, че жалбоподателите са представили в писмен вид своето становище в предоставения 14-дневен срок.

Предвид горното, недоказани и неоснователни се явяват твърденията, изложени в жалбата, че при постановяване на процесното решение незаконосъобразно са ограничени процесуалните права на жалбоподателите (същите са имали три седмици да формулира исканията и възраженията си по проекта на решение), както и че са нарушени както специалните, така и общите административнопроцесуални правила.

Предвид изложеното, оспореното решение е постановено при спазване на всички процесуални правила, като не се установяват съществени нарушения, които да водят до нищожност на административния акт.

Жалбата е неоснователна и в частта, по отношение на твърденията за неспазване на принципите на АПК и ЗЕ - чл. 6, ал. 2 и ал. 5, чл. 8, ал. 1 и чл. 13 от АПК.

Не е налице противоречие на оспорвания административен акт с чл. 6, ал. 2 и ал. 5, чл. 8, ал. 1 и чл. 13 от АПК. В тази част жалбата е бланкетна и не е подкрепена от никакви правни и фактически доводи.

Неоснователно и недоказано е и твърдението, че издаденият административен акт не е съобразен с принципа на съразмерност, предвиден в чл. 6, ал. 2 и ал. 5 от АПК. В случая целта, за която е издаден актът, е да се осигури баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите по цялата верига от производството, през преноса, разпределението до крайните клиенти на електрическа енергия, а не да се облагодетелстват едни производители на електрическа енергия за сметка на други.

Неоснователно е и твърдението, че обжалваното решение на КЕВР не е съобразено с принципа на равенство, предвиден в чл. 8, ал. 1 от АПК, съгласно който всички лица, които са заинтересовани от изхода на дадено административно производство, имат равни процесуални възможности да участват в тях за защита на своите права и законни интереси. Както беше посочено по-горе въпреки проведената съкратена процедура, видно и от административния акт, заинтересованите страни са имали възможност и са взели участие в административното производство като са представили становища, които са обсъдени от КЕВР.

Неправилно жалбоподателят твърди, че процесното решение е прието в нарушение на процедурата, регламентирана в НРЦЕЕ. Наредбата не съдържа процесуални норми по отношение на производствата за определяне на преференциални цени по Закона за

енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ). Според чл. 13, ал. 5, т. 2 от ЗЕ заседанията на Комисията са открити, когато се разглеждат заявления или искания, свързани с утвърждаване на цени. Разглежданото административно производство е иницирано от КЕВР на основание чл. 21, ал. 1, т. 8б от ЗЕ и по своя предмет е определяне на премии за електрическа енергия от възобновяеми източници, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW. В този смисъл същото не попада в обхвата на нормата на чл. 13, ал. 5, т. 2 от ЗЕ, хипотезата на която изисква наличие на заявление или искане за утвърждаване на цени, респективно лице-заявител, в качеството на страна и участник в административното производство по издаването на административния акт. Чл. 14, ал. 1, предл. 3 от ЗЕ предвижда КЕВР да провежда процедура за обществено обсъждане със заинтересованите лица по въпроси от обществена значимост за развитие на енергийния сектор, такава процедура е проведена в настоящото производство. Административното производство пред КЕВР се е развило с участие на заинтересованите страни в производството по издаване на оспорваното решение. След проведеното на 31.05.2023г. обществено обсъждане на проект на решение за определяне на премии, в установения 14-дневен срок, в КЕВР са постъпили писмени предложения и възражения от заинтересовани лица, които са разгледани и подробно обсъдени от Комисията.

Видно от представения с административната преписка Протокол от 31.05.2023 г. /л.385 и сл./ след проведеното в изпълнение на разпоредбата на чл. 14, ал. 1 от ЗЕ обществено обсъждане, на което е присъствал и жалбоподателят, в установения срок по чл. 14, ал. 3 от ЗЕ са постъпили становища от заинтересованите лица, които подробно са описани и обсъдени в мотивите на оспореното решение, включително и постъпилите в КЕВР с писмо с вх. № Е-12-00-342 от 14.06.2023 г. от „Алфа Солар Инвест“ ЕООД и писмо с вх. № Е-12-00-343 от 14.06.2023 г. от „Алфа Солар Груп“ ЕООД, становища, обсъдени в решението на стр. 17-20 от мотивите. Горното се подкрепя и от представеното Извлечение от протокол № 210 от 30.06.2023г. на стр. 22-25 от мотивите /стр.73-126 от делото/

Видно от представената административна преписка, както и от изложеното в жалбата, в производството по издаването на оспорения акт е дадена възможност за участие на заинтересованите страни в повече от една от формите, предвидени в чл. 69, ал. 1 от АПК, а именно участие в обществено обсъждане, представяне на писмени становища и възражения. Въз основа на извършената проверка за законосъобразност по това основание, настоящата съдебна инстанция прави извод за липсата на съществени процесуални нарушения, обосноваващи отмяна на акта на основание чл. 146, т. 3 от АПК.

Решението в оспорената му част е постановено при спазване на материалния закон.

При издаване на процесното решение КЕВР се е съобразила с чл. 13 от АПК, а именно, съобразила се е с основния принцип на административния процес, касаещ последователност и предвидимост, като аргументите в тази насока от жалбата не кореспондират с цитирания принцип и не се подкрепят от доказателства.

Жалбоподателите претендират, че КЕВР в нарушение на материалните разпоредби е

опредила по-висока прогнозна пазарна цена на базов товар, а оттам по-нисък размер на премиите, като в тази връзка се нарушава залегналият в законодателството стимул за производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници. Жалбоподателите излагат, че макар законодателната рамка да не задължава Комисията към кой момент следва да се вземат предвид фючърските нива на пазара на електрическа енергия, за да се определи прогнозна пазарна цена за базов товар, Комисията трябва да определи такава прогнозна пазарна цена, която в максимална степен да отразява реализираната средномесечна пазарна цена за базов товар на сегмент „ден напред“ на "Българска независима енергийна борса" ЕАД (БНЕБ ЕАД). Според оспорващите, ответникът напълно в разрез със законодателната рамка е определил прогнозна пазарна цена за базов товар вземайки предвид борсовите цени на природния газ, още повече, че е налице тенденция на трайни понижение на тези цени.

Горните твърдения са неправилни и необосновани, предвид следните аргументи:

Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 8б от ЗЕ Комисията определя ежегодно в срок до 30 юни премии за електрическа енергия от възобновяеми източници, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW. Според § 28, ал. 3 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ, обн. ДВ, бр. 9 от 2021 г. КЕВР определя премиите, като разлика между определената до влизането в сила на този закон преференциална цена, съответно актуализираната преференциална цена на обекта, и определената за този период прогнозна пазарна цена за електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници в зависимост от първичния енергиен източник. В тази връзка, за целите на определянето на премиите за електрическа енергия, произведена от ВИ, КЕВР е изчислила прогнозна пазарна цена за електрическата енергия. По смисъла на § 1, т. 42 от Допълнителните разпоредби на ЗЕ прогнозна пазарна цена по групи производители в зависимост от първичния енергиен източник е среднопретеглената годишна цена за електрическа енергия, произведена от слънчева енергия, вятърна енергия, водоелектрически централи с инсталирана мощност до 10 MW, биомаса, други видове възобновяеми източници и за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия, произведена от природен газ и въглища.

Видно от приложените справки от платформата на „Българската независима енергийна борса“ ЕАД /БНЕБ/, същите съдържат данни за цени и количества на пазара „ден напред“. В тази връзка, следва да се има предвид, че съгласно чл. 37а от НРЦЕЕ Комисията определя прогнозна пазарна цена за базов товар за всеки регулаторен/ценови период въз основа на анализ на форуърдните сделки за този период на националната и регионалните борси. Също така, форуърдните сделки се реализират на борсовия сегмент „Централизиран пазар за двустранни договори“. В тази връзка е видно, че ЗЕ и НРЦЕЕ различават два правни режима, засягащи прогнозната пазарна цена, съответно реалната такава, а именно: 1) § 28, ал. 3 от ПЗР на ЗИД на ЗЕ, обн. ДВ, бр. 9 от 2021 г и чл. 21, ал. 1, т. 8в от ЗЕ - прогнозна пазарна цена се определя от КЕВР в началото на регулаторния/ценови период с цел изчисляване на премиите по чл. 21, ал. т. 8б от ЗЕ, както и за покриване на технологичните разходи на оператора на електропреносната мрежа и на операторите на електроразпределителните мрежи, докато 2) реално постигната пазарна цена е основание за служебно изменение по реда

чл. 31б, ал. 2 от ЗЕ на определените премии.

Видно от мотивите на процесното решение (стр. 45-50) КЕВР е извършила подробен анализ на сделките на българската енергийна борса, като е посочила, какви данни са били налични за количествата електрическа енергия, на централизирания пазар на за двустранни договори – „Към настоящия момент не са налице данни от платформите на „Българска независима енергийна борса“ ЕАД (БНЕБ ЕАД), въз основа на които да бъде изготвен обективен анализ за определяне на прогнозна пазарна цена за периода 01.07.2023г.-30.06.2024г. На платформата „Търгове“ на БНЕБ ЕАД не са провеждани търгове с период на доставка, съвпадащ с регулаторния период, но са проведени 2 търга, относими частично към трето тримесечие на 2023г., като по-надолу е изложен подробен анализ на постигнатите цени, а крайният извод е, че „пазарът се успокоява трайно на нива около 450,00 лв./MWh“. КЕВР също така е установила, че „Динамиката на фючърсите, относими към българския спот пазар, пряко корелира с фючърсите за региона (румънската и унгарската борси), като в зависимост от търгуваните обеми девиацията спрямо унгарския фючърс варира между 6,00 евро/MWh и 7,50 евро/MWh. Това налага при изготвянето на прогнозата за следващия ценови период да се изследват и постигнатите нива на фючърсните сделки“. По тази причина е извършен и анализ на фючърсите за електрическа енергия за българския, румънския и унгарския пазар на European Energy Exchange, както и фючърдите на унгарската борса за енергийни деривати - HUDEX и е изложила конкретни аргументи относно размера на прогнозната пазарна цена. В чл. 37а от НРЦЕЕ е предвидено КЕВР да извършва анализ, не на пазара „ден напред“, а на форуърдния пазар (централизиран пазар на двустранни договори) на електрическа енергия.

На следващо място, КЕВР е установила, че „Основният движещ фактор за динамиката на цените на европейските, съответно регионалните, борси е цената на природния газ на европейските борси. Пряката корелация между тези две цени се обуславя от факта, че основно газови централи затварят цената на европейските борсови пазари. Това обстоятелство се променя, обаче, при наличие на предлагане на по-големи количества електрическа енергия, произведена от възобновяеми източници, което от своя страна се характеризира със спорадичен характер и е трудно за оценка при дългосрочни прогнози“.

Изложеното налага извод, че КЕВР правилно, задълбочено и обстойно е анализирала ситуацията на форуърдния пазар на електрическа енергия в Р България към 01.07.2022г. – т.е. към датата на определяне на прогнозната пазарна цена, както и е извършила преглед на цените на фючърсните сделки на съседни електроенергийни пазари, а именно на румънския и унгарския, като е установила, че за местните условия на пазара прогнозната цена следва да е в размер на 256,37 лв./MWh, без ДДС.

Горното е подкрепено и от приетата по делото съдебно-икономическа експертиза, която съда приема за относима, но следва да се подчертае и че решението е прието в условията на оперативна самостоятелност.

Изложените в жалбата аргументи за допуснати нарушения на материалния закон по съществото си са с икономически характер. Изложените доводи от жалбоподателите попадат в полето на преценка на КЕВР по целесъобразност и с тях не може да се

обоснове нарушение на която и да е норма от ЗЕ, ЗЕВИ или НРЦЕЕ.

Решението е съответно и с целта на закона.

По изложените съображения жалбата е неоснователна и недоказана и като такава следва да се отхвърли, а Решение № Ц – 13 от 30.06.2023 г. на КЕВР да се потвърди в частта на раздел XIX, т.2.10.

Оспорването в останалата част на обжалваното решение на КЕВР, е недопустимо, поради което следва да се остави без разглеждане и производството по делото да се прекрати.

При този изход на спора и на основание чл. 143, ал.3 от АПК, във вр. с чл. 37 от Закона за правната помощ, вр. с чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, на ответника следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 лева.

Освен това жалбоподателите следва да заплатят допълнително още 374 лева във връзка с определения окончателен депозит за изготвената СИЕ, за който са задължени да ги внесат, но не са ги внесли.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно от АПК, Административен съд София –град, III отделение, 60 състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „Алфа Солар Инвест“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК] и „Алфа Солар Груп“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], чрез пълномощника адв. Е. Й.-Й., член на САК срещу Решение № Ц-13/30.06.2023г. на КЕВР, с изключение на частта му по раздел XIX, т.2.10.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 7023 по описа на Административен съд – София-град за 2023г. в частта му по жалбата на „Алфа Солар Инвест“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК] и „Алфа Солар Груп“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], чрез пълномощника адв. Е. Й.-Й., САК срещу Решение № Ц-13/30.06.2023г. на Комисия за енергийно и водно регулиране срещу Решение № Ц-13/30.06.2023г. на КЕВР, с изключение на частта му по раздел XIX, т.2.10.

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Алфа Солар Инвест“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК] и „Алфа Солар Груп“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], чрез пълномощника адв. Е. Й.-Й., САК срещу Решение № Ц-13/30.06.2023г. на Комисия за енергийно и водно регулиране, в частта му по раздел XIX, т.2.10, с която считано от 01.07.2023г., са определени премии във връзка с определени цени по Решение №Ц-18 от 20.06.2011г. на КЕВР – за електрически централи с фотоволтаични модули над 200 kWp от 485.60 на 253.33 лв./MWh, без ДДС.

ОСЪЖДА „Алфа Солар Инвест“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК] и „Алфа Солар Груп“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], да заплатят на Комисията за енергийно и водно регулиране съдебни разноси в размер на 150 (сто и петдесет) лева.

ОСЪЖДА „Алфа Солар Инвест“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК] и „Алфа Солар Груп“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], да заплатят по сметка на Административен съд София – град допълнителен депозит за вещо лице в размер на 374 (триста седемдесет и четири) лв., както и 5 (пет) лева за служебното издаване на изпълнителен лист.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ :