

Протокол

№

гр. София, 06.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 06.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7872** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.46 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Д. Р., редовно уведомен, явява се лично и с адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – В. Д. - МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР В 01 ГРУПА, 02 СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили на 28.11.2022 г. с писмо от ответника изисканите от съда писмени доказателства – копие на цялата административна преписка на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпила на 19.12.2022 г. молба от жалбоподателя, с направени

доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпили на 30.12.2022 г. и на 04.01.2023 г. изисканите от трето неучастващо по делото лице ВМА писмени доказателства – заверено копие на изготвената съдебна химико-токсикологична експертиза и заверено копие на постановление за назначаване на химическа експертиза по ДП № 227 ЗМК 1311/2022 г. по описа на 03 РУ-СДВР.

Адв. А.: След като се запознах с експертизата, от която е видно, че няма наличие на амфетамин, тестът е отрицателен за амфетамин, няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания. От свидетелски показания в случая няма нужда, тъй като изрично е показано, че няма амфетамини.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените от ответника с писмо от 28.11.2022 г., както и представените с писма от 30.12.2022 г. и от 04.01.2023 г. от трето неучастващо по делото лице ВМА писмени доказателства.

Адв. А.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на процесуалния представител на жалбоподателя, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. А.: Моля да уважите жалбата. Позовавайки се на крайния резултат в съдебно-медицинската експертиза, от която се установява, че няма наличие на амфетамини, употребени от моя подзащитен считам, че следва заповедта, с която неправоверно е бил лишен от правоуправление на МПС, която считам за крайно неоснователна, да бъде отменена. Моля съда да се произнесе за направените разноски в полза на моя подзащитен.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

