

# Протокол

## №

гр. София, 20.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 20.02.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Анета Юргакиева

**ЧЛЕНОВЕ:** Мая Сукнарова

Спас Спасов

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **13080** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СОФ КЪНЕКТ“ АД редовно призован, представлява се от юрк. М. Г. с пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯ ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ГРАЖДАНСКА ВЪЗДУХОПЛАВАТЕЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ" редовно призован, представлява се от юрк. Н. с пълномощно по делото.

СПП, редовно призована, явява се прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. Г.: Поддържам подадената касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Н. : Оспорвам касационната жалбата. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Юрк. Г.: Моля да отмените първоинстанционното решение като неправилно, постановено в противоречие с материалния и процесуалния закон и да постановите друго, с което да отмените наказателното постановление, издадено от Главния директор на ГД „Г.“ по съображения изложени в касационната жалба. Съгласно разпоредбите на чл. 46 ал. 3 ЗАНН е недопустимо административнонаказателна отговорност да се прилага по аналогия, т.е. да се осъществява подробно последващо изпълнение на условията, които са приложими за придобиването на един сертификат на летищен оператор с одобрено ръководство за оператор на летищни съоръжения обслужване на пътници, като ни се налага санкция за неизпълнение за изисквания, залегнали в ръководството за придобиване на сертификат. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. Н.: Моля да отхвърлите жалба като неоснователна и недоказана. Считам, че решението е правилно, обосновано и законосъобразно. При неговото постановяване, както и при разглеждане на делото, не се установява никакво нарушаване на съдопроизводствените правила. Материалният закон е правилно приложен. Оспорвам твърдението, че ръководството, за което говори колегата, следва да бъде изпълнявано и е задължително за изпълнение единствено към момента на придобиване на лиценз. Напротив, още пред първоинстанционния съд бе установено, че това ръководство следва да бъде изпълнявано през цялото време, докато се изпълнява дейността, т.е. докато има лиценз. Моля за срок за писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение

ПРОКУРОРЪТ: Считам така подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, съответно намирам за правилно и законосъобразно въззивното решение на СРС. За такова считам и наказателното постановление на ГД Г..

Съдът предоставя на ответника 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,07 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: