

Протокол

гр. София, 15.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 15.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2704** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява. Постъпила е молба на 14.9.2022 г. от процесуалния представител на дружеството жалбоподател, адв. Д. К. Е., с която не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. А. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В. – редовно уведомена.

Ю.. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молбата на адв. Е. от 14.9.2022 г. в частта, с която не възразява заключението на експертизата да бъде прието, няма доказателствени искания, няма да сочи доказателства, изразява становище по съществото на спора, претендира направените разноски по делото за държавна такса и изготвяне на експертизата.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице по съдебносчетоводна експертиза, постъпило на 30.8.2022 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

Ю.. В.: Моля да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Ц. Й. В., на 48 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Ю.. В.: Относно задача б – цитирате покупните и продажните фактури. Продажните фактури за какво са? Можете ли да кажете, че закупените семена са засети на конкретен парцел, ожънати, отделени и именно реколтата от тези семена е предмет на следваща продажба?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Написала съм, че има данни, а не, че има конкретна продажба. Отговорено е на въпроса в експертизата. Отговорът ми не е категоричен. Трябва експертиза със земеделец.

Ю.. В.: Да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесения депозит в размер на 900,00 лв.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за сумата от 900,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице на 1 250,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 3-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 350,00 лв., след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за тази сума, като ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение ще разпореди принудителното събиране на сумата.

Ю.. В.: Нямам доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че в РА са направени обосновани и законосъобразни заключения, като в хода на производството и от събраните доказателства не се установи обратното. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: