

Протокол

№

гр. София, 23.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 23.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **5018** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:15 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ П. Е. Б. чрез АДВ. Х. И. М. – редовно призован, представлява се от адв.М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА – редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Ц..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К. - редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената ССчЕ, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д.-К. 55-годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Представям корекция в отговора на въпрос 1.2 от заключението в писмен вид.

СЪДЪТ връчи препис от заключението на процесуалния представител на ищеца.

Адв.М. – Запознат съм със заключението. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Относно извършената корекция смятате ли, че има начисляване

върху влога на ищцата в К., съответно лихвен процент, а освен начисляването има ли осчетоводяване на тези суми ?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Не мога да отговоря.

Адв. Г. - Запознат съм със заключението. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 300 лева, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.М. – Моля да постановите решене, с което да уважите предявената искова претенция. Считам, че безспорно са установените факти и доказателства по делото, че са налице неправомерни действия от страна на БНБ, като БНБ не е упражнила законови правомощия да обяви неналичност на депозитите в К. АД /в несъстоятелност/. Считам, че се обосновава пряко нарушение на правото на Европейския съюз. Моля да имате предвид, изложеното в исковата молба. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък и доказателства за изплатеното възнаграждение.

Адв. Г. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите предявения иск като неоснователен и недоказан. Претендирам разноски, за което представям списък, както и доказателства за тяхното извършване. По отношение на разноските претендирани от ищцовата страна, моля да бъде съобразен материалния интерес на правния спор. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ - С оглед събраните по делото доказателства считам исковата молба за недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:28 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: