

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 22.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **5789** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по настоящото дело е образувано на основание Решение №7022/10.06.2021 г., постановено по адм.д. №3384/2021 г., с което ВАС е отменил Решение №459 от 28.01.2021 г., постановено по адм.д. №5660/2020 г. по описа на Административен съд - София-град и е върнал.

делото за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

Предмет на съдебен контрол е Решение № 26 по Протокол № 6, т. 26 от 23.01.2020 г. на Столичния общински съвет, с което е одобрен проект за под-робен устройствен план - изменение на плана за регулация на кв. 15, м. „в.з. К.-търа - 3-та част - разширение“, в който попада УПИ XVI-1162-„за обществено обс-лужване“, район „В.“ и част от кв.111, м. „М. ливади-изток“, район „Т.“ за регулационно регламентиране на местата за разполагане на съоръжение за преминаване на пешеходци над СОП и свързаното е това изменение на плана за улична регулация от о.т.2а до о.т.3 (южно локално платно на СОП) и от о.т. 391 до о.т.496 (северно локално платно на СОП), оспорено от С. С. В. от [населено място].

Определението, с което е определен предмета на спора е влязло в сила на 25.10.2020 г. Настоящият съдебен състав, като прецени изложеното в мотивите на отменителното решение, счита, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се призват страните, участвали в производството по адм. д. №5660/2020 г. по описа на АССГ, а именно – оспорващият С. С. В. от [населено място] и ответник - органът, издал оспорения акт – Столичен общински съвет. Следва да се уведоми и СГП.

С оглед мотивите на отменителното решение по делото следва да бъде назначена СТЕ за установяващи зоните според ОУП на [населено място], в които попада процедираното изменение на ПР с оглед, определения предмет на спора и какви са допустимите дейности в тях; приетото изменение на ПР засяга ли действащия план за застрояване и по какъв начин; съществува ли друга по-благоприятна възможност за

процедиране на процесния ПУП.

На страните следва да бъде дадена възможност да ангажират и други доказателства във връзка с доводите си.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело № 5789/2021 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 10.11.2021 г. от 10,30 часа, за която дата и час да се призоват страните, а именно – оспорващият С. С. В. от [населено място] и ответник - Столичен общински съвет .  
Да се уведоми СГП.

НАЗНАЧАВА СТЕ с вещо лице Д. Д. Р. при първоначален депозит от 500 лева, вносим от оспорващия в 7-дневен срок от уведомяването му, който, след като се запознае с материалите по делото и направи необходимите проучвания да даде заключение по следните въпроси:

1. В коя зона според ОУП на [населено място] попада процедираното изменение на Плана за регулация и какви са допустимите дейности в тази зона.
2. Приетото изменение на ПР засяга ли действащия план за застрояване и по какъв начин;
3. Съществува ли друга по-благоприятна за жалбоподателя възможност за процедиране на процесния ПУП.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ след внасяне на определения депозит.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с писмена молба, с препис за другата страна, да ангажират и други доказателства във връзка с доводите си, в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: