

# Протокол

№

гр. София, 11.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в публично заседание на 11.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7176** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:59 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Б. И. Д. – редовно уведомен, се явява лично доведен от органите на ГД „Охрана“. Представява се и от АДВ. С. И., назначена за процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен, се представява от ЮРК. Н. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представява от ПРОКУРОР К..

ЯВЯВА се свидетелят А. А. – редовно призован.

НЕ СЕ ЯВЯВА свидетелят П. Ф. – редовно призован.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили по делото справки от НБД „Население“, съдържащи данни за настоящия адрес на допуснатите до разпит като свидетели лица - А. А. и П. Ф.. Същите са редовно призовани за днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили по делото от Медицински център „Княгиня Клементина 06“ ЕООД и от директора на Медицинския център при Затвора - С. резултати от извършено компютърно томографско изследване на главата на ищеца Б. Д., проведено на 21.10.2021 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила непосредствено преди провеждане на съдебното заседание писмена молба от адв. И., с която се прави искане за назначаване на лични прегледи от специалисти – невролог, кардиолог, съдов хирург, интернист, нефролог, кожно венерологични болести, пулмолог и психиатър, от резултатите от които да се

установи актуалното здравословно състояние на ищеца, като му се препоръча и съответно за състоянието му специализирано лечение.

В молбата са изложени твърдения за недостоверност на информацията в приложената към медицинската документация Епикриза от 25.07.2023 г., доколкото датата все още не е настъпила обективно във времето.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. И.: Моля да бъдат извършени тези прегледи, за да се установи актуалното състояние на заболяванията, които има той изобщо, за да можем да докажем, че тези заболявания са с много по - голяма давност. Те са съществували, и за да е ясно, че и за процесния период те са съществували ние най-напред трябва да ги установим. Вярно е, че периодът, за който Б. Д. претендира обезщетение е значително по-кратък, но за да достигнем до знанието какви са заболяванията му, е наложително да се направят тези прегледи, тъй като медицинската документация, която е представена по делото, на първо място е представена сега. Тя е неясна, нечетлива, особено по отношение на данните за извършваните прегледи – не се четат и не се разбира нито един от резултатите от така отразените прегледи. Само един се разбира – последният - резултатът от образното изследване в Медицинския център „К. К. Об“. За всички останали, които са отразени в представените по делото заверени копия от медицински документи не се разчита какви са резултатите от извършваните прегледи, включително и от проведените лечения.

Затова е нужно, за да се формулира доказателственото ни искане за назначаване на експертиза по надлежния начин, да направим това искане за извършване на прегледи от специалисти, за да установим най-напред какви са заболяванията му, тъй като досега тази медицинска документация се криеше от ищеца, той не е разполагал с нея и затова и не можеха да се формулират правилно исканията ни - за кои точно заболявания, за какъв период от време претендираме обезщетение.

ЮРК. Д.: Исковата претенция не касае здравословното състояние на ищеца. Противопоставям се на така направените искания.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исканията за медицински прегледи са извън предмета на настоящото производство. Отделно от това, считам че установяването на здравословното състояние на ищеца към настоящия момент, което е след периода в исковата претенция, не би могло да установи какво е било здравословното му състояние към един минал момент, което би следвало да бъде доказано с медицински документи.

АДВ. И. (реплика): Предвид представената медицинска документация, която е

негодна за това да се състави мнение кои заболявания са установени като съществуващи, какво е било лечението, което е прилагано и адекватно ли е било то към процесния период, следва да задължите ответника да представи пълната медицинска документация в четлив вид, от който да може да се направят съответните заключения от медицински специалисти и ако само това е документацията, която може да ни бъде предоставена, аз отново ще настоявам за актуални прегледи, за да може медицинските специалисти да установят кои от заболяванията, които Б. има към настоящия момент са съществували и към процесния момент, за който претендираме обезщетение.

ИЩЕЦЪТ: Постарах се да участвам в производството, въпреки дългия престой навън от два часа. Не съм пил вода. Не се чувствам добре. Вчера бях изпратен от личния ми лекар господин А., за настаняване в болница, тъй като бях в гладна стачка. Още съм. Тази гладна стачка продължава да бъде един тормоз и една подигравка от тези, които ме крадат. Те искат да ме унищожат. Моля поне съда в България да вземе нещата в свои ръце и институциите да се намесят и да се спазва закона. А. сега началника на затвора за не спазване на правото ми да ме изолира, за да си правя гладната стачка и да обърнете внимание на Медицинския център към затвора да спазват препоръките на личния ми лекар, тъй като съм в рискова ситуация, с виене на свят, с ниско кръвно, но никой не ми мери кръвното. Никой не ще да ми направи ехография, рентген, и да се спазва препоръката на един хирург за настаняване в болница, която е дадена отпреди две седмици.

СЪДЪТ разяснява на ищеца - предмета на настоящото производство.

ИЩЕЦЪТ: Искам съдът да алармира ГД „ИН“ да спазват закона.

Съдът намира искането на процесуалния представител на ищеца, заявено лично и от него - за назначаване на прегледи от посочените в писмената молба на адв. И. специалисти за установяване на актуалното здравословно състояние на ищеца, за НЕОСНОВАТЕЛНО.

С оглед твърденията, че представената по делото медицинска документация е нечетлива и неясна, и не дава възможност да се ползва по начин, който позволява да се правят изводи за здравословното състояние на ищеца към процесния период, предмет на исковата претенция, включително и относно влиянието на условията, които са описани в исковата молба и при които се твърди да е изтърпявал наказание ищеца в този период от време, съдът счита, че следва да бъде назначена Съдебно медицинска експертиза (СМЕ), която да се изготви от съдебен медик и която да даде заключение въз основа на писмените доказателства, приложени към делото и цялата медицинска документация, водена и съхранявана в Медицинския център към мястото за лишаване от свобода, в което ищецът изтърпява наказание.

След представяне на това заключение, съдът ще предостави възможност отново на ищеца и на процесуалния му представител да преценят необходимостта от събиране и на други доказателства. Предвид изложеното, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

НАЗНАЧАВА СМЕ, която да се изготви от вещо лице съдебен медик, който след като

се запознае с приложенияте към делото писмени доказателства и изготвените и съхранявани в Медицинския център при Затвора С. да даде отговор на въпросите:

- страда ли и ако да - от какво/какви заболяване/заболявания ищецът Б. И. Д.;
- с каква давност и кога за първи път е установено/са установени констатираното/ите заболяване/заболявания;
- провеждано ли е специализирано лечение на констатираното заболяване/констатираните заболявания;
- от кого е било назначено, в какъв период и при какви условия е провеждано/са провеждани специализирани лечения;
- провеждал ли е лечение ищецът в периода на изтърпяване на наложеното му наказание в пенитенциарното заведение и ако е провеждал – да се посочи заболяването, кой е назначил лечението, за какъв период е прилагано и при какви условия;
- установена ли е и ако – да от кого и кога причината за констатираното влошаване на здравословното състояние на ищеца при проведеното образно изследване с компютърен томограф на 21.10.2021 г., лекувано ли е това заболяване и ако да – кой е назначил лечението и при какви условия е прилагано, както и за какъв период от време

Към заключението експертът следва да приложи копия на медицинската документация, която не е представена до този момент по делото и която касае периода 01.03.2022 г. – 27.07.2022 г.

**СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА** на свидетеля по лична карта:

А. С. А., на 87 години, българин български гражданин, пенсионер, осъждан, без дела и родство с ищеца.

**СЪДЪТ РАЗЯСНИ** на свидетеля отговорността по чл. 290, ал. 1 от НК.

**СВИДЕТЕЛЯТ А.:** Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

**СЪДЪТ ПРИСТЪПВА** към разпит на свидетеля А..

**НА ВЪПРОСИ НА СЪДА** свидетелят А. отговори така: Б. Д. го познавам от заведението, от затворническото общежитие в „К.“. Аз там бях, защото бях осъден на 2 (две) години. Бяха ме наклеветили, че правя дрога, но се оказа, че не е така и ме пуснаха предсрочно сега, преди 2 - 3 месеца. Изкарах си присъдата - 18 (осемнадесет) месеца изкарах, защото ме водят рецидив. Съден съм и преди това за търговия с животни.

С Б. изкарах 2 - 3 (два-три) месеца и повече в „К.“. В едно спално бяхме. Общо бяхме 7 (седем) човека в спалното. Имаше място да се движим. Имаше и място за спане. Имаше и вода, и ядене - колко искаш. Доволен съм.

Там имаше и хлебарки, и дървеници – всичко има. Където има храна, има и други неща. Мен не са ме хапали, хем ги има много, но мен никога не са ме хапали.

Докато бяхме там не знам дали Б. беше здрав. Явно нещо си има, защото той все ходеше по болниците. Има му нещо на момчето. Ходеше на болница навън, а не в Затвора. Знаем, че ходи в Л.. Не съм говорил с него дали го лекуват добре и от какво специално го лекуват, но знам, че ходеше често на болници и щом ходи насам - натам

явно го лекуват.

От нашето спално само Б. ходеше на лечение, поне така си спомням. Мен не са ме лекували никога. Никога не съм ходил на доктор нито докато съм търпял наказание, нито преди и след това. Никога не съм ходил на доктор и съм добре.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. И. свидетелят отговори така: Не мога да кажа колко често го извеждаха Б. за прегледи, но го извеждаха. Не мога да кажа колко често го извеждаха в седмицата, но го извеждаха всяка седмица. В сряда се извеждаха тези, които ги водеха на доктор, а мен защо не са ме извеждали – защото нямам нищо, но момчето го извеждаха.

Б. на нас не се е оплаквал какво точно му има и от какво е болен. Казваше само, че не е добре. Каквото е искал - има администрация, има доктор. И да иска нещо от мен, аз няма какво да му дам, освен някое хапче за главобол. Не знам дали съм му давал на Б. хапче за глава, не помня вече.

Ние с Б. бяхме на различни места в спалното, аз бях тука, в тоя край, той беше по-навътре, не знам дали се е оплаквал, че нещо го боли, а и да е споделял с някой какво му има, аз не съм ходил да слушам какво му говори. Той си говори с този, с онзи. Имал е и оплаквания, действително не беше добре. Те казваха, че не е добре.

Не съм го виждал Б. да пие лекарства.

Не се е случвало аз да съм бил при лекаря и докато аз съм там да са водили при него и Б.. Аз на лекар не съм ходил.

АДВ. И.: Нямам повече въпроси.

НА ВЪПРОС НА ИЩЕЦА свидетелят отговори така: Условиата в общежитие „К.“ като цяло не са добри. Като храна – храна и вода има, но като качество храната не беше с достатъчно добро качество.

НА ВЪПРОС НА СЪДА свидетелят А. отговори така: В общежитието имаше и милиони дървеници, но мен не са ме хапали. Другите са ги хапали, но мен - не. Аз нямам специално оплаквания от условията.

НА ВЪПРОС НА ИЩЕЦА свидетелят отговори така: В общежитието нямаше постоянно топла вода. Отоплявахме се на въглища и на дърва. Имаше печка в спалното. Там няма къде да се простират изпраните дрехи. В спалното ги простирахме.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. И. свидетелят отговори така: За студената вода в общежитието - нямаше студена вода непрекъснато. Не мога да кажа дали всеки ден я спираха, но топлата вода я спираха много често.

АДВ. И.: Нямам въпроси към свидетеля.

ИЩЕЦЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

ЮРК. Д.: Нямам въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

Съдът приключи разпита на свидетеля А. и освободи същия от съдебната зала.

Съдът счита, че делото следва да бъде отложено за друга дата, с оглед изготвяне на заключение на назначената СМЕ, както и за повторно призоваване на неявилият се в

днешното съдебно заседание свидетел – П. В. Ф., поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31.10.2023 г., от 11:30 часа, за която дата и час – процесуалният представител на ищеца – адв. С. И., процесуалният представител на ответника и СГП - уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ ищецът Б. Д. чрез началника на Затвора – С., както и неявлият се свидетел П. В. Ф. на адреса в [населено място].

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:46 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**