

Протокол

№

гр. София, 15.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 15.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **11501** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. А. Ш., редовно уведомена, явява се лично и с адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ – С., редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

А. Х. Ш., редовно уведомен, явява се лично, както и се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

В. И. Ш., редовно уведомен, не се явява, представлява се от особения представител адв. А. Б..

В залата се явява и социалният работник П. И. от Дирекция „Социално подпомагане“ – р-н С. по настоящ адрес на детето.

АДВ. В.: Считам, че са налице пречки да се даде ход на делото с оглед на това, че има определение за това, че е върната жалбата от ВАС, което може да се обжалва пред петчленен състав на ВАС. Определението не сме го получили официално.

СЪДЪТ информира страните, че на 05.06.2026 г. е влязло в сила Определението на тричленния състав на ВАС по адм. д. № 2715/2026 г. по описа на ВАС, като материалите по делото се намират в АССГ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от А. Ш. против Заповед № 3Д/Д-С-СЛ-005/19. 08. 2025 г., издадена от Директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – С., с представените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна А. Х. Ш. от 13.11.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от оспорващото лице от 16.12.2025 г., с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор от ответната страна от 12.01.2026 г. с приложени доказателства.

АДВ. В.: Поддържа жалбата. Искаме да внесем молба с оглед назначения особен представител. Да се приемат доказателствата. На този етап няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните да се запознаят с представената молба от процесуалния представител на жалбоподател.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Представям социален доклад, послужил за издаване на заповедта, който смятам, че не е представен по делото. По отношение на представената молба от процесуалния представител на жалбоподателя, смятам същата за неоснователна.

АДВ. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Моля да обърнете внимание, че по преписката сме представили влязла в сила присъда и решение по наказателно дело срещу жалбоподателката, с което присъдата е потвърдена, които не чух да докладвате. Има възразение, подадено срещу тяхната жалба, която беше разглеждана от ВАС. Моля да приемете и доказателствата, които са приобщени при разглеждането на частната жалба пред ВАС. Считам, че няма пречка да продължаване на производството по делото.

Съдът като съобрази изявленията на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, представени с жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, представени с молба от оспорващото лице от 16.12.2025 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, представени с молба от ответната страна от 12.01.2026 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото молба от заинтересованата страна А. Х. Ш. от 13.11.2025 г.

ДОКЛАДВА доказателствата, приобщени по адм. д. № 2715/2026 г. по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА материалите по адм. д. № 5178/2026 г. по описа на ВАС.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат материалите.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, приобщени по адм. д. № 2715/2026 г. по описа на ВАС.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото материалите по адм. д. № 5178/2026 г. по описа на ВАС.

АДВ. В.: Оспорвам доклада, тъй като по делото има социален доклад. Този доклад не беше в делото, като в делото има изготвен доклад от 09.01.2026 г. Този доклад е антидатиран. Този доклад съвпада с датата на заповедта и считам, че той е изготвен именно с оглед това и смятам, че не следва да бъде приет, тъй като по делото има доклад.

АДВ. Б.: Няма да взема отношение.

ЮРК. И.: Това е докладът по издаване на заповедта. По обема на материалите имам съмнение дали е приложен. Оказва се, че го няма и за това го представям. Докладът от януари е след издаване на заповедта.

АДВ. И.: Няма съмнение, че следва да представите представения социален доклад като доказателство по делото.

ЮРК.И.: Той е изготвен за настоящото производство.

АДВ. В.: Този доклад не е изготвен за настоящото производство. Докладите се пишат в интегрирана информационна система. Ако е следвало да бъде изготвен такъв доклад, е следвало да бъде приложен към преписката при завеждане на делото, а не сега, месеци по-късно.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото социалния доклад, представен от ответника в днешното заседание.

СЪДЪТ констатира, че адв. В. не оспорва истинността на документа.

АДВ. В.: Напротив, оспорвам истинността на документа. Искаме справка от информационната справка кога е изготвен този доклад като дата и време и дали е преди заповедта или е към настоящия момент. Моля да се изисква извлечение от информационната система при ответника относно на коя дата е изготвен, кога е изведен социалният доклад.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 193 от ГПК указва на оспорващото лице, че е негова тежестта да докаже, че е налице неистински документ, а именно представеният в днешното съдебно заседание социален доклад, послужил за издаване на Заповед за ползване на социална услуга № СЛ/Д-С-СЛ/826-147/19.08.2026 г.

АДВ. И.: При диспозитивното начало в процеса би следвало да се извършват тези процесуални действия, изрично заявени от страните. Когато едната страна, поради некомпетентност или

процесуален пропуск не заявява определено процесуално действие, съдът не трябва да го извършва. В днешното заседание от страна на жалбоподателката беше казано да не се приема социалният доклад, който бил антидатиран. Искане за оспорване от тяхна страна нямаше заявено до преди пет минути и не трябва да се отваря производство по проверка на документ. Това, което се случи, че Вие подсетихте процесуалния представител да каже, че оспорва истинността на датата на документа. И след като попитахте, по-точно като казахте, че те не оспорват истинността на документа, те каза – да, да, разбира се, че оспорвам. Всъщност обаче те не оспорват. Днес няма оспорване на истинността на този документ от тяхна страна, но ще се открие такова производство, тъй като Вие ги посъветвахте или по-точно напомнихте, че не това е начинът да се оспори истинността на този документ. Доколкото няма заявено искане за откриване на производство, такова не следва да бъде прието.

АДВ. В.: Заявих, че оспорвам истинността на документа. Искаме да установим, че докладът е представен сега. Оспорвам истинността на доклада към датата на изготвяне на заповедта, този доклад не е съществувал, той е изготвен за производството и искаме да установим, че той не е истински и искаме справка от информационната система и производство по оспорване истинността на документа

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на процесуалния представител на оспорващото лице

О П Р Е Д Е Л И:

УВАЗВА на ответника в 7-дневен срок от днес да представи справка от информационната система, от която да се установи датата на изготвяне на социалния доклад, представен в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ като съобрази молбата на оспорващото лице за отлагане на делото, тъй като не е определено възнаграждение на особения представител, приема че същото е неоснователно.

СЪДЪТ, като съобрази, че предложените дати за отлагане на делото адв. В. няма възможност да участва, поради отпуск в периода от 22. 06. 2026 г. до 15. 07. 2026 г.

О П Р Е Д Е Л И :

УКАЗВА на процесуалния представител на ответника да представи исканата справка до 16. 06. 2026 г.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.06.2026 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните са уведомени, както и социалният работник, който да се яви в следващото заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.41ч.

След приключване на заседанието оспорващото лице и процесуалният представител помолиха да се запознаят с определението на петчленния състав на ВАС по адм. д. № 5178/2026 г. по описа на ВАС. Съдът указва на страните как страните могат да получат онлайн достъп до посочения

съдебен акт.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: