

Протокол

№

гр. София, 29.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 29.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7850** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. О. А. – редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР В ОД ПП КЪМ СДВР - Р. Н. – редовно уведомен, не се представлява.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А.. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. – Водя допуснатия ми свидетел.

В залата беше въведен свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване обясненията на свидетеля и СНЕМА неговата самоличност, по представена от него лична карта.

Д. П. В., на 31 години, български гражданин, осъждан. Без дела и родство със страните по делото Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А.: О. какво се случи въпросната вечер, когато ми свалиха номерата.

СВИДЕТЕЛЯТ: Още следобед на същия ден минах и взех А. с неговия автомобил за

да отидем в заведението, тъй като той е лишен от правоуправление, а бяхме компания. Те употребиха алкохол, забавлявах се, а аз не съм пил, тъй като шофирах. Около 02,00 – 03,00 часа заках близка приятелка с неговата кола, като преди това дълго време търсихме такси, но не можехме да намерим. Когато се върнах видях, че има спряло такси точно пред заведението. Загасих колата и само подадох на А. ключовете от колата и се качих в таксито за да се прибера. Когато съм паркирал автомобила не съм видял и около кафето нямаше полицейски автомобил или поне в близките 100 м.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля, като му върна представената от него лична карта.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. – Моля да постановите решение, с което да отмените заповедта за налагане на ПАМ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: