

Протокол

№

гр. София, 11.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **1889** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. БГ ЕООД - редовно призован, се представлява от АДВ. А. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "ОПЕРАТИВНА ДЕЙНОСТ"-С. В ГД ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се представлява от ЮРК.Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА, че със същата са направени доказателствени искания за допускане на експертизи.

ДОКЛАДВА административната преписка, която е изпратена с придружително писмо от НАП с опис.

АДВ.Т.: Поддържам жалбата. Поддържам така направените доказателствени искания за допускане на експертизи. Да се приеме постъпилата административна преписка.

ЮРК.Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Искам да

приложа още един документ от информационната система на НАП, с която е засечена разликата между отчетеното количество нивомерна система и доставеното количество с акцизен данъчен документ от 12.12.2022 г. Също така по повод искането на съдебно-счетоводна експертиза не е необходима, защото се намесва трето лице доставчик САКСА ООД, която не е страна по делото. Също така не се спори дали акцизния данъчен документ от САКСА ООД е отразен в НАП, да отразен е в НАП, дори в справката се вижда. Относно съдебно-техническата експертиза на К. БГ за установяване на техническата неизправност смятам, че също е излишна. Техническа неизправност може да се докаже с протокол от обслужващия сервиз и взетите необходими мерки за отстраняване на тази неизправност.

АДВ. Т.: Държим на експертизите, тъй като твърдим, че това е техническия проблем е при системата на НАП. Оспорваме, че има разлика.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка

ПРИЕМА представената справка за регистрирани съобщения за доставка на гориво.

По отношение на исканите експертизи съдът намира следното:

Съдът не разполага със специални знания, поради което няма как да прецени дали са основателни възраженията на жалбоподателят във връзка с фактите при които е наложена принудителната административна мярка Предвид на което следва да се допуснат исканите експертизи с въпросите, които са посочени от жалбоподателят в жалбата.

С оглед на гореизложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на въпросите поставени от точка 7.1 до 7.1.4 на л.12 от делото.

НАЗНАЧАВА вещо лице, което да изготви експертизата А. Г. К. – вещо лице от Списъка на вещите лица при СГС.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за допуснатата експерти в размер 500.00 лева, които следва да бъдат внесени от жалбоподателя в 7 дневен срок от днес.

Вещото лице да се уведоми след получаване на документ за внесен депозит.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза, която да отговори на въпросите формулирани в точки 7.2 до 7.2.3 на жалбата на л.12 и л.13. Определя първоначален депозит в размер на 500.00 лв. , които следва да бъдат внесени в 7 дневен срок от днес.

ДЕЛОТО да се докладва на съдията за определяне на вещо лице, което да извършва компютърно-технически експертизи.

За изготвяне на експертизи,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА 22.06.2023 г., от 14,30 часа, за която дата страните уведомени от днес. СГП уведомени по реда на чл.138, ал.2 от АПК.
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице К. за поставената задача след внасяне на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: