

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 28068

гр. София, 13.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
закрито заседание на 13.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разглежда дело номер **2017** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 27 от Закона за общинската собственост (ЗОС).

Образувано е по жалба на Н. М. С., Е. К. М. и М. К. С. срещу Заповед № С.-РД40-178/07.10.2019 г. на кмета на Столична община.

На 07.07.2026 г. е изслушано и прието заключение на съдебно – оценителна експертиза, което е депозирано в съда на 02.07.2026 г. На същото заседание делото е обявено за решаване.

На 08.07.2026 г. е постъпила молба от 08.07.2026 г. на процесуалния представител на жалбоподателите, с която се иска отмяна на дадения ход по същество на делото и да се насрочи заседание, на което да се изслуша заключението на експертизата. Пояснява се, че заключението на експертизата не фигурира в ЕПЕП и процесуалният представител не е имал възможност да се запознае с него, за което се прилага екранна разпечатка на системата.

С разпореждане от 10.07.2026 г. е изискана информация във връзка с твърденията на процесуалния представител на жалбоподателите.

На 10.07.2026 г. е изготвен доклад от специалист ИТ към съда, в който се посочва, че заключението е сканирано и файлът е прикачен на 03.07.2026 г. в ЕДИС, но същият не се визуализира в ЕПЕП.

В случая заключението е депозирано в срока по чл. 27, ал. 3, изр. последно ЗОС и всяка страна има правото и задължението да се запознава с постъпилите документи по делото. При явяване на процесуалния представител на жалбоподателите в съдебно заседание, то същият би имал възможност да се запознае с постъпилото заключение на експертизата. Независимо от това, съдът намира, че следва да се отмени хода по същество и да се даде възможност на жалбоподателите да участват при изслушването на заключението на съдебно – оценителна експертиза. Съгласно чл. 360в, ал. 2, т. 4 ЗСВ Единният портал за електронно правосъдие е информационна система, чрез която се осигурява възможност за достъп до поддържаните от органите на съдебната власт електронни дела и публични регистри. В случая не е осигурен пълен достъп до делото, а всяка страна разчита, че ще е налична съответната информация в ЕПЕП и съобразно това да

предприеме съответното процесуално действие (да не се яви за съдебно заседание, ако по делото се очаква единствено изслушване на експертиза и такава не е депозирана). Производството се развива в една инстанция и са регламентирани кратки срокове за депозиране на заключение на вещото лице, поради което следва да се осигурява по – голяма възможност на страните за участие в процеса, включително за запознаване с постъпилите документи. Това налага да се отмени хода по същество и да се даде възможност на жалбоподателите да участват при изслушването на заключението на експертизата. Това налага и да се отмени определението, с което е прието заключението, но не и в частта за увеличения депозит.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ на основание чл. 253 ГПК, вр. чл. 144 АПК определението, постановено в открито съдебно заседание от 07.07.2026 г., с което е даден ход по същество на делото.

ОТМЕНЯ на основание чл. 253 ГПК, вр. чл. 144 АПК определението, постановено в открито съдебно заседание от 07.07.2026 г., с което е прието заключението на съдебно – оценителна експертиза.

УКАЗВА на жалбоподателите в 3- дневен срок да довнесат депозит за вещо лице в размер на 438 евро.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.07.2026 година от 13:15 часа, за която дата и час да се призоват страните и вещото лице.

Страните и вещото лице да се призоват допълнително по телефона и на известните по делото електронни пощи.

Съдия: