

Протокол

№

гр. София, 10.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 10.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **12273** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. С. Т., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. К. преупълномощен от адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ София-град, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 20.12.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 09.12.2024 г.

ДОКЛАДВА писмо от Столична община от 31.12.2024 г. в изпълнение на дадени от съда указания.

ДОКЛАДВА писмо от Регионално управление на образованието /РУО/ – София - град от 02.01.2025 г. в изпълнение на дадени от съда указания.

ДОКЛАДВА писмо от Министерство на образованието и науката от 02.01.2025 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от дирекция „Правно-нормативна дейност“ към Министерство на вътрешните работи от 03.01.2025 г.

ДОКЛАДВА писмо от Министерство на образованието и науката от 06.01.2025 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА две писма от дирекция „Консулски отношения“ при Министерство на външните работи от 16.01.2025 г. и от 20.01.2025 г. в изпълнение на дадени от съда указания.

ДОКЛАДВА молба от адв. К. от 07.02.25 г., с приложени доказателства, в това число и пълномощното за преупълномощаването му, с оглед участието му в днешното с.з.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Представям нови доказателства относими към предмета на спора - кореспонденция между Омбудсмана на РБ и Министерство на труда и социалната политика и Министерство на образованието, с препис за насрещната страна. От становището на Министерство на образованието се вижда, че жалбоподателката е със статут на учаща в чужбина, не се конкретизира в коя държава. Относно поисканата Заповед № РД-14-66/30.06.99 г., това е заповедта, с която процесното училище е създадено от СО, училището, в което учи жалбоподателката. Представям писмо на СО видно от което, те твърдят, че Заповед № РД-14-66/30.06.99 г. не се съхранява при тях и твърдят. Въз основа на тази заповед ще установим, че училището, в което учи жалбоподателката - Ливанско училище е създадено по реда на националното законодателство на страната ни. Моля тази заповед да се поиска служебно от Министерство на образованието. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. В. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Запознах се с всички представени доказателства от страна на третите лица и не възразявам да се приемат. С оглед съдържанието на тези представени доказателства считам за неоснователно направеното в днешното с.з. доказателствено искане от процесуалния представител на жалбоподателката. Министерство на образованието изрично е дало отговор как е създадено учебното заведение, какъв е неговият статут и е представило конкретни доказателства описани в писмото, те дават ясен отговор за статута на учебното заведение. От съдържанието на изпратения от СО отговор става ясно, че регистрационния индекс на изисканата от процесуалния представител на жалбоподателката Заповед №РД-14-66/30.06.99 г. е заповед за командировка и считам, че същата може би не се цитира или правилно, или излишно се натоварва администрацията да представи доказателство, който срок за съхранение, както е записано, е изтекъл отдавна. Считам за неоснователно направеното в днешното с.з. искане. По днес представените доказателства, съображенията си ще изложи по съществото на спора. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представените към

административната преписка с писмо на ответника от 09.12.2024 г., както и всички постъпили по делото и докладвани по-горе в протокола писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените в днешното с.з. от процесуалния представител на жалбоподателя заверено копие на Решение №9432/24.01.25 г. на Омбудсмана на РБ, както и писмо №92-872/26.11.24 г. на Министъра на труда и социалната политика и писмо от №1945/26.11.24 г. на Зам.-министъра на образованието и науката.

СЪДЪТ счита, че следва да предостави възможност за изискването на цитираната от процесуалния представител на жалбоподателката заповед, с оглед отговора получен от СО, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК Министерство на образованието и науката в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да представи по делото заверено копие на Заповед РД-14-66/30.06.99 г. на СО в случай, че у него се намира този документ.

УВЕДОМЯВА Министерство на образованието и науката, че при непредставяне на този документ в указания срок, носи имуществена отговорност по реда на чл. 87 от ГПК за вреди причинени от неизпълнение на процесуално задължение.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.04.2025 година от 14.00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното с.з.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение до третото, неучастващо по делото лице, а именно Министерство на образованието и науката.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: