

Протокол

№

гр. София, 27.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 27.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **12321** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. С. с пълномощно на лист 10 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен, не изпраща представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА две молби от пълномощника на жалбоподателя от 02.03.2026 година.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП, офис „Изток“ от 23.03.2026 година с приложена справка.

Адв. С.: Запознах се с постъпилото писмо.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото справката приложена към писмото на ТД на НАП, офис „Изток“ от 23.03.2026 година.

В залата се въведе първия допуснат на жалбоподателя свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

С. Ж. ТРОЯНСКИ – българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните.

Предупреден за отг. по чл. 290 НК – Обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ ТРОЯНСКИ: Работил съм в „Генипоника мениджмънт“ 2023 година, 2024 година, даже и към момента работя. Работех на граждански договор и тогава. Бях техническа организационна дейност на строителен обект в [населено място]. На обекта се изграждаше фотоволтаичен парк. Фирмата изпълнител мисля, че се казваше „Х.“ и е възложител, а „Генипоника мениджмънт“ е подизпълнител. Фирмата имаше още един човек като мен. Фирмата имаше сключен договор със строителна фирма, която се провали по един или друг начин и не можа да изпълни задачата. Това се установи от възложителя фирма „Х.“. Обектът все пак се построи с предимно наети хора. „Генипоника мениджмънт“ трябваше да подготвим терена за изграждане на бетонни фундаменти, върху които да бъде поставена конструкция. Първо беше наета фирмата, която се провали. За да можи да се осъществи работата, ние бяхме натоварени със задачата да намерим изход от цялата работа. Понеже наблизко е циганската махала на И., те всеки ден идваха. Наехме група от тях. Попитаха ги как ще се случи заплащането и те казаха, че няма проблем, защото имат фирма и ще издадат фактура. Фирмата се оказа „Н. Б.“. Работата така или иначе се свърши. Аз участвах в организацията със следващата фирма, мисля, че се казваше „Ж.Ч.“. Имаше назначени от възложителя хидрогеоложки проучвания. Ние с багера, който е собственост на „Генипоника мениджмънт“ извърждахме така наречените ядки или проби от различни места на обекта и пак имаше нужда от такава работна ръка, която да събира буци пръст. Тази група пак я взехме от квартала. Те идваха и си предлагаша услугите и представяха документи за плащанията. Наехме хора и от фирма „Ф. Т. 2022“ и с тях извършвахме вече готовите отзад фундаменти, които преди това имаше и корекции по тях. Трябваше да се монтират шпилки на които да се захване носеща метална конструкция на която се монтират фотоволтаичните панели. Шпилките бяха някъде около 720 – 730 на брой. Трябваше много бързо да се действа. Те се случваха с пробиване на бетона и с технически лепила се фиксираха тези шпилки. Обемът на работа беше огромен и изискваше много хора и организация. Просто всичко беше един контролиран хаус, но обекта приключи. Аз отговорях за тези дейности, които изброих. Имаше един колега, който организираше работата по корекциите на обръканите фундаменти и работата по тях и следеше за правилното изпълнение.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

В залата се въведе втория доведен от жалбоподателя свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

А. Л. С. – 69 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 290 НК – Обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ С.: Знам фирма „Генипоника мениджмънт“ и бях назначен там по граждански договор есента на 2023 година. Бях организатор по охрана, техническо лице и каквото ми кажат. Със средно специално образование със специалност „ковано желязо“. Първо „К. груп 99“ ме извикаха, защото имаше сгрешени фундаменти около 150-160 броя. Имаше едни фундаменти изцяло да се преправят, други се копаеше покрай бетона. Едни бяха по – къси, други по – тесни. Те дойдоха и питаха за работа. Всеки ден идваха различни хора по 5, по 6, по 10, беше ръчен труд. Работеше се с кирки и лопати, после се слагаха платна да се дозалее бетона. Другата фирма „ДХ консулт груп“ правеха отводнителни канавки, защото е мочурище. Бяха над 10 човека,

понеже е много дълго, около 50-60 декара. Правиха се шахти. После правихме път. Обектът се приемаше от техническия г-н С., който не и плащаше. От мен се искаше да организирам хората и да гледам какво правят.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

Адв. С.: Нямам други искания.

СЪДЪТ намира, че не са направени нови доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С.: Моля да уважите жалбата. Считаю, че в хода на производството представихме както писмени доказателства - договори и приемо – предавателни протоколи, така и от днес събраните гласни доказателства от които е видно, че е имало извършени услуги и доставки по спорните фактури. Има практика на СЕС и на ВАС. В крайна сметка фотоволтаичният парк е изграден. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

ПРИЛАГА списък с разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: