

Протокол

№

гр. София, 14.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 14.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова и при участието на
прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **10094** по описа за **2012** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Б. Р. А., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ - председателят на ДАБ, редовно призован, не се явява, вместо него
юрк. К. с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ютеров.

Явява се преводач от арабски език Д. Т..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за преводач от арабски език по делото Д. Т..

СНЕМА самоличността на преводача:

Д. Т., 59 г., неос., без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК. Обеща да даде
верен превод.

Страните /поотделно/ и прокурорът - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е образувано по жалба на Б. Р. А. срещу Решение №
682/01.10.2012 г. на председателя на ДАБ.

ДОКЛАДВА адм.преписка, изпратена под опис от ответника с писмо с вх. №
24688/22.10.2012 г.

ДОКЛАДВА и определение на АССГ 2 състав I отд. по адм. дело № 8557/12 г.

относно продължаване настаняването в СДВНЧ на жалбоподателя. Определението е с отбелязване на влязло в сила на 05.10.2012 г.

Жалбоподателят – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Аз няма как, докато съм в Б., да предоставя документи. Аз съм от 9 месеца в Б. и съм откъснат от света.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Да се приеме адм. преписка. Нямам искания за доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата, адм.преписка и представените служебно протокол и определение по адм. дело № 8557/12 г. на АССГ.

Страните /поотделно/ и прокурорът – Нямаме доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания и събраните до момента доказателства по делото, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят – Искам да ме пуснат от Б., да живея свободно. Заплашен съм от ислямистите в държавата ми на произход - А. и затова не искам да се върна. Искам да ми бъде предоставен статут.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. В случая не са нарушени административнопроизводствените правила. Чл.16 от Наредбата е неотносим в този случай. Касае за последваща молба, подадена от органите на дирекция „Миграция”. Чл.16 визиращ случаите когато се подава молба за закрила пред „Гранична полиция”, а не пред дирекция „Миграция”. По отношение на § 5 той касае така нареченото Дъблинско производство и ускорено производство. Обжалваният адм. акт е установен в производство по общия ред от компетентен орган. В случая решението е правилно и правилно е преценил органът, че не са налице предпоставките за статут за бежанец и хуманитарен статут.

Прокурорът – Жалбата е неоснователна и недоказана и моля същата да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

За извършения превод в днешното с. з. **СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ** възнаграждение на преводача Д. Т. в размер на 30 лв., платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за сумата.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.14 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

