

Протокол

№

гр. София, 30.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 30.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **11680** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 13.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява. По делото е постъпила молба от адв. Р. Т. като пълномощник на жалбоподателя с приложено към нея пълномощно. С молбата адв. Т. заявява, че от името на доверителя си поддържа жалбата и направените в нея доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА РДНСК, ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. О. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. О.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с писмени доказателства към нея, както и административната преписка.

ЮРК. О.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Искането за назначаване на експертиза е неоснователно, както и искането за разпит на свидетели.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

Във връзка с направеното доказателствено искане в жалбата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА СТЕ като ВЛ, след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проверки, да даде заключение по следните задачи, служебно формулирани от СЪДА:

1. Процесният строеж предмет ли е на Акт за узаконяване №143/15.04.2003 г., издаден от Главния архитект на район „О.“, СО;

2. Кога е извършен процесният строеж;

3. Допустим ли е бил строежът по действащите подробни градоустройствени планове и по правилата и нормативите, действали по време на извършването му;

4. Деклариран ли е строежът от собствениците му пред одобряващите органи до 30.12.1998 г. по реда на § 27 от Преходните разпоредби на ЗТСУ /отм/;

5. Коя категория е процесният строеж, съгласно чл. 137, ал. 1 от ЗУТ.

НАЗНАЧАВА за ВЛ В. Т. Г., като му УКАЗВА, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и доказателства за извършени разходи, съгласно Наредба № 3/2012 г.

ОПРЕДЕЛЯ срок за изготвяне на заключението не по-късно от 7 дни преди датата на насрочване на следващото съдебно заседание по делото.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 200 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването по сметка на АССГ.

Да се съобщи на ВЛ след представяне по делото на документ за внесен депозит.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ЮРК. О.: Нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 10.10.2013 година от 14.00 ч., за когато жалбоподателят уведомен по реда и при условията на чл. 137, ал. 7 от АПК, ответникът - от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЛ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: