

# Протокол

№

гр. София, 13.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 13.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4819** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. И. С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

Адв. А.: Жалбоподателката Ф. Б. си оттегли пълномощното и повече няма да я представлявам.

В залата се явява адв. М., която представя пълномощно за жалбоподателката Ф. Б..

Адв. М.: Представям молба за упълномощаването ми и моля да се извърши поправка в списъка за призоваване и за връчване на съдебните книжа в посочения в молбата адрес.

ДОПУСКА промяна в адреса за получаване на книжа за жалбоподателката Ф. Б..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. К. Б.– редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА- редовно уведомен, представлява се от юриск. З., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. С. И.–уведомен чрез залепване на съобщение по чл. 18а, АПК не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. К. Н.– редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно уведомени, явява се управителят, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото на лист 213.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. Л. Н.– редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. С. И.– уведомена чрез залепване на съобщение

по чл. 18а, АПК не се явява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от Столична община – Дирекция „Общински приходи“, отдел Общински приходи „В.“, постъпило в съда на 05.03.2021 г.

ДОКЛАДВА становище от Н. Н., чрез пълномощник адв.Д., постъпило в съда на 18.03.2021 г.

ДОКЛАДВА писмо от Столична община – Н., постъпило в съда на 22.03.2021 г.

Адв. А.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Правя искане за конституиране на г-ж Ф., която е собственик на първия етаж на сградата в имот №[ЕИК].2.1. Представям скица за собственост от АГКК. Тя е собственик и заинтересовано лице на самостоятелен обект на първия етаж на процесния имот № 80 в сградата, в която са собственици Н. на втория етаж и Ф. на третия етаж. Г-жа Ф. е собственик от 1903 г. или поне нейните наследодатели са собственици, тъй като съм виждал крепостен акт за собственост на земята и на сградата на името на сем. Ф..

Представям молба с искане за допускане на СТЕ, и с искане за издаване на съдебно удостоверение за достъп до Столична община, район „В.“, до Н. – С., за достъп до разписните списъци за удостоверяване, кои са били заинтересованите лица към 2005 г. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. М.: Считам, че следва да се назначи СТЕ, доколкото въпросите на колегата са относими към предмета на спора. Има въпрос за намаление на отстояние, а оттам може вече и да се ориентираме за заинтересованите лица, съгласно разпоредбата на чл. 131 от ЗУТ, така че СТЕ моля да бъде допусната. Моля за възможност за формулиране на допълнителна задача към СТЕ.

Ю. З.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Не мога да взема становище по искането за допускане на СТЕ, във връзка с твърдените намалени отстояния. Одобреният проект и административният акт е съобщен на собствениците на всички съседни имоти, включително и представен по делото разписен лист в цялост. Няма друго относимо нещо, което административният орган да представи. Всичко е предоставено по делото. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. А.: Поддържам становището си от 12.02.2021 г., и моля да се допусне СТЕ по поставените въпроси от това становище и по-конкретно – кои са имотите в обхвата на самия план. Формулирала съм ги конкретно в молбата, с оглед установяване в действителност на кои са заинтересованите страни в настоящото производство.

По отношение на претенцията на колегата да се снабди с разписни списъци към плановете, считам че архива в Н. - С. е публичен и те са на разположение на всеки един гражданин. Моля да оставите молбата без уважение, защото не е уточнен разписен

списък към кадастралната основа на кой план се претендира да бъде ангажиран като доказателство по делото.

По отношението за искане на допускане на СТЕ по поставени въпроси в молба, която ни е връчена в момента, за вземане на становище, ще моля да отложите произнасянето по същата, в случай че въпросите касаят съществуването на спора, преди да сме установили заинтересованите страни и дали всички надлежно участват в производството. Моля да допуснете СТЕ по въпросите, които сме поставили в молбата от 12.2.2021 г. Няма да соча други доказателства. Няма други доказателствени искания.

Адв. Д.: Да се допусне експертизата.

СЪДЪТ намира, че към настоящия момент не следва да се допускат и удовлетворяват доказателствени искания по съществуването на спора, тъй като все още не са установени всички заинтересовани страни. За да стане това, съдът служебно ще допусне посочената от заинтересованата страна [фирма] задача за СТЕ, с молбата от 12.2.2021 г. на лист 289 и 290 от делото, която да се извърши от вещо лице архитект. След установяване и конституиране на заинтересованите страни по делото, съдът ще се произнесе по останалите доказателствени искания, тъй като намира, че същите касаят съществуването на спора, а не страните, които следва да бъдат уточнени в началото.

Предвид изложеното, Съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СТЕ, със задача поставена на лист 289 и 290 от делото, която да се изпълни от вещо лице архитект.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 250 лева от бюджета на съда.

Вещото лице ще бъде определено поименно в закрито заседание.

УКАЗВА на адв. А. да представи копие от молбата, която представи в днешното съдебно заседание, с искане за назначаване на СТЕ за останалите страни по делото, за вземане на становище.

ОТЛАГА произнасянето по доказателствените искания на жалбоподателя Н. С., чрез адв. А. и на адв. М., за след установяване и конституиране на заинтересованите страни.

ОТЛАГА произнасянето по искане за конституиране на С. Ф. като страна по делото до приемане на допуснатата СТЕ.

УКАЗВА на адв. А., да представи доказателства за дата на придобиване на права от същата, по отношение на имота, за който се твърди, че е собственост.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 24.6.2021 година, от 14.00 часа, за която дата явилите се страни уведомят.

Неявилите се редовно призовани страни са уведомят по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Да се призове вещото лице.

След изготвяне на протокола делото да се докладва за поименно определяне на вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: