

# Протокол

№

гр. София, 18.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 18.03.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Галин Несторов

**ЧЛЕНОВЕ:** Маргарита Йорданова  
Вяра Русева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на  
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **307** по описа за **2022**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.17 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „Г. Х. БЪЛГАРИЯ“ О. – редовно призован, представлява се от адв.  
Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА  
ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно от  
днес.

СГП - се представлява от прокурор Д..

АДВ. Т.: Не възразявам да се даде ход на делото.

ЮРК. Й.: Не възразявам да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед разпоредбата чл. 61, ал.1 ЗАНН (изм. - ДВ, бр. 109 от 2020 г., в сила  
от 23.12.2021 г.), по силата на която страна в производството следва да бъде  
административно-наказващия орган, а именно: началник отдел „Оперативни  
дейности“ С. в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, а не Централно  
управление на Национална агенция за приходите.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде конституиран в качеството на ответник по делото  
началник отдел „Оперативни дейности“ С. в Главна дирекция „Фискален контрол“  
при ЦУ на НАП и залича Централно управление на Национална агенция за  
приходите.

Въпреки нередовното призоваване на началник отдел „Оперативни дейности“ С. в  
Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП съдът намира, че ход на делото

следва да се даде предвид представеното по делото пълномощно от юрисконсулт И. Й., упълномощен от Т. К. в качеството му на началник отдел „Оперативни дейности“ С. в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП и с оглед изявлението на процесуалния представител, че не възразява да се даде ход на делото и приложеното по делото пълномощно, намира, че липсват процесуалния пречки за даване ход на делото, предвид на което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА в качеството на ответник по делото Териториална дирекция на Национална агенция за приходите.

КОНСТИТУИРА в качеството на ответник по делото началник отдел „Оперативни дейности“ С. в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП).

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ.Т.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРК.Й.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата по мотиви подробно изложени в касационната жалба. В случай че го направите, моля да отмените процесното наказателно постановление като незаконосъобразно. Моля при произнасянето да имате предвид и по-благоприятните норми влезли в сила на 23.12.2021 г., касаещи маловажен и явно маловажен случай. Претендирам разноски.

ЮРК. Й.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение на СРС като правилно и обосновано. Моля да се вземе предвид, че маловажност в случая не следва да се прилага, защото сумата, която е установена като разлика в касата не е малка, както и че предвидената минимална санкция за нарушението. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю жалбата за неоснователна и недоказана, а решението на съда, както и издаденото наказателно постановление намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.20 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: