

Протокол

№

гр. София, 04.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в публично заседание на 04.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Станимира Друмева

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **6739** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.55 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. К. А. – редовно призована, не се явява и не се представлява в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА – редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговор на ответника, постъпил в съда на 07.05.2021г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ищеца, постъпила в съда на 31.05.2021г., с приложени писмени доказателства, а именно рамков договор за депозит, сключен между С. А. и Корпоративна търговска банка /К./ АД /в несъстоятелност/, и извлечение от банкова сметка.

Юрк.С. – Оспорвам исковата молба по основание и размер. Поддържам съображенията, изложени в отговора на исковата молба. Моля да приемете доказателствата, представени към тази молба като неразделна част от делото. Поддържам исканията, които са направени в исковата молба и моля да се произнесете относно разкриване на банкова тайна относно влога на ищцата С. А., като се представи по делото информацията във въпроси, формулирани в исковата молба. Моля да бъде назначена ССчЕ със задачи, които сме посочили в отговора на исковата молба, страница последна. Считаме, че за изясняване на делото е необходими изготвяне на ССчЕ. Ще заплатим определения депозит за вещо лице.

ПРОКУРОРЪТ – Да се уважат направените доказателствени искания. Аз нямам доказателствени искания.

В залата влезе адв.С. – процесуален представител на ищеца, с пълномощно, приложено към молба от 08.10.2019г.

СЪДЪТ запозна адв.С. с извършените до момента процесуални действия.

Адв.С. – Нямам възражение по приемането на доказателствата по делото.

Юрк.С. – Не сме запознати с молбата, към която се представя рамков договор за депозит, сключен между С. А. и Корпоративна търговска банка /К./ АД /в несъстоятелност/, и извлечение от банкова сметка, от адв.С.. Моля да задължите страната да представи и други договори и анекси към тях, тъй като имаме практика, че ищци в други случаи имат по няколко договора с К. – АД /в несъстоятелност/, както и дали това е единствен рамков договор и има ли анекси към него.

Адв.С. – Не съм запозната дали доверителката ми има сключени и други договори с К. – АД /в несъстоятелност/. Моля да ми се предостави възможност с писмена молба да изразя становище. Поддържам исковата молба по основание и размер. По отношение на искането за назначаване на ССчЕ по делото, моето искане е само по отношение размера на претендираната от нас лихва. Не се противопоставям на искането на ответника за допускане изслушване на ССчЕ.

ПРОКУРОРЪТ – Съгласен съм със становището, изразено от процесуалния представител на ищеца.

По доказателствата, СЪДЪТ намира, че следва да приеме като такива представените до момента писмени документи и да уважи като относими и допустими към предмета на спора доказателствените искания на страните.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представени от страните.

ПОСТАНОВЯВА разкриване на сведения, съставляващи банкова тайна по смисъла на чл.62, ал.2 от ЗКИ относно ищеца по делото С. А., във връзка със влоговете ѝ в К. - АД /в несъстоятелност/, която следва да представи информация, изискана от ответника по исковата молба, формулирана в отговора му в частта доказателства и доказателствени искания, точка II.

ДОПУСКА извършване на ССчЕ по делото, която да отговори на задачите, поставени

от ответника в отговора на исковата молба в частта доказателствени искания, точка III.

ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит за изготвяне на експертизата в размер на 250лева, вносими по депозитната сметка на Административен съд София-град, в 7-дневен срок от днес от ответника.

НАЗНАЧАВА за вещо лице, което да изготви експертизата С. Г. Д.-К..

ПРЕДОСТАВЯ възможност на пълномощника на ищеца в 14-дневен срок считано от днес да представи по делото информация и при необходимост придружена с доказателства за всички сключени от ищеца с К. в несъстоятелност договор за банкови влогове и анекси към тях.

За събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА ЗА 29.11.2021г. – 14.20ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за изготвяне на експертизата и представянето ѝ по делото в срока по чл. 199 ГПК след представяне на документ за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: