

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 5180

гр. София, 16.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в закрито заседание на 16.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стоян Тонев**

като разгледа дело номер **3148** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 406 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК.

Образувано е по молба с вх. № 8484/08.06.2023г. по описа на ВАС, изпратена на АССГ, подадена от „Етоп инженеринг“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], [населено място], [улица], чрез адв. И. И.- София, [улица]- партер, с искане да бъде издаден изпълнителен лист за сторените от „Етоп инженеринг“ ЕООД разноси „на стойност 477, 50 лв. съгласно съдебно решение № 5752/31.05.2023г.“ на ВАС.

Съдът, след като се запозна с изложеното в молбата намери, че не са налице основания за издаване на искания изпълнителен лист, поради следните аргументи:

С РЕШЕНИЕ № 4039/16.06.2022г. по адм. д № 3148/ 2021 г. на АССГ:

„ОТХВЪРЛЯ оспорването по жалбата на „ЕТОП ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД срещу Ревизионен акт № 22220620002327-091-001/04.12.2020г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП София, потвърден с Решение № 286/22.02.2021г. на Директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП.

ОСЪЖДА „ЕТОП ИНЖИНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], да заплати на Дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика” - София при ЦУ на НАП сумата от 2286,00лв. юрисконсултско възнаграждение“.

С РЕШЕНИЕ № 5752/31.05.2023г. по адм. д. №9588/2022г. ВАС:

„ОТМЕНЯ Решение №4039/16.06.2022 г. на Административен съд - София - град, постановено по адм. д. №3148/2021 г., в частта му, в която е отхвърлена жалбата на „Етоп Инженеринг“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица] против Ревизионен акт №Р-22220620002327-091-001/04.12.2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – София, относно установените с него задължения за ДДС в размер на 8 715.89 лв. със съответните лихви и за корпоративен данък в размер на 3 371.01 лв. и лихва – 403.31 лв., а в частта му за разностите – за разликата над 1 860 лв. до 2 286 лв., и

вместо него ПОСТАНОВЯВА:

ОТМЕНЯ Ревизионен акт №Р-22220620002327-091-001/04.12.2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – София, в частта му, в която са установени задължения на „Етоп Инжинеринг“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица] за ДДС в размер на 8 715.89 лв. със съответните лихви и за корпоративен данък в размер на 3 371.01 лв. и лихва – 403.31 лв.

ОСЪЖДА „Етоп Инжинеринг“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица] да заплати на Национална агенция за приходите разноски в размер на 4 197.50 лв.

ОСТАВЯ В СИЛА решението в останалата част“.

В случая, съгласно петитума, молбата е издаване на изпълнителен лист за присъдени разноски в полза на „Етоп инжинеринг“ ЕООД : „на стойност 477,50 лева съгласно съдебно решение №5752/31.05.2023г.“ на ВАС.

По аргумент от разпоредбата на чл. 406 ал. 1 от ГПК, изпълнителният лист е съдебен акт, който удостоверява право за принудително изпълнение и разрешава то да бъде упражнено, като задължава и овластява изпълнителният орган да пристъпи по молба на кредитора към принудително изпълнение на притезанието, доказано с изпълнителното основание, въз основа на което изпълнителния лист се издава и чието съдържание той възпроизвежда. В този смисъл изпълнителният лист удостоверява подлежащото на изпълнение вземане срещу длъжника, като това удостоверяване става с възпроизвеждане на съдържанието на съответното изпълнително основание от изброените в чл.404 от ГПК.

В конкретния случай визираното решение № 5752/31.05.2023г. по адм. д. №9588/2022г. ВАС не съдържа осъдителен диспозитив за присъждане на разноски в полза на молителя „Етоп инжинеринг“ ЕООД, при който случай се издава изпълнителен лист. Следователно молбата за издаване на изпълнителен лист следва да бъде отхвърлена.

Предвид горното, Съдът

#### РАЗПОРЕДИ:

ОТХВЪРЛЯ молбата на „Етоп инжинеринг“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], [населено място], „Л.“ 20, чрез адв. И. И.- София, [улица]- партер с искане да бъде издаден изпълнителен лист за присъдени на „Етоп инжинеринг“ ЕООД разноски „на стойност 477, 50 лв. съгласно решение № 5752/31.05.2023г.“ на ВАС.

Разпореждането съгласно чл. 407, ал. 1 от ГПК може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България с частна жалба в двуседмичен срок, който за молителя тече от съобщаването, а за ответника – от връчване на поканата за доброволно изпълнение.

Препис от разпореждането да се връчи на страните.

СЪДИЯ

