

Протокол

№

гр. София, 08.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 08.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **13832** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Д. Г., редовно уведомен, явява се лично и с адв. Д., с пълномощно по делото отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – Р. Б. Н., полицейски орган в отдел „Пътна полиция“ при СДВР, редовно призван, не се явяват, не изпращат процесуален представител.

СГП, редовно призвани, не изпращат представител.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба от Г. Д. Г. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 19-4332-004236/24.06.2019 г., издадена от Р. Б. Н., полицейски орган в отдел „Пътна полиция“ при СДВР. В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт.

Приложена е административната преписка към оспорвания акт.

ДОКЛАДВА постъпило на 03.02.2020 г. писмо от СДВР, отдел „Пътна полиция, с представено доказателство за компетентност на органа, който е издал оспорвания акт - заверено копие на Заповед № 513з-6324/17.08.2018 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 17.02.2020 г. от процесуалния представител на жалбоподателя писмено становище, с направени доказателствени искания по делото.

Адв. Д.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата, както и представената административна преписка. Да се приемат документите, удостоверяващи компетентността на административния орган, издал заповедта. Поддържам доказателствените искания, направени в жалбата и в становището от 17.02.2020 г. В момента е висяща прокурорската преписка и няма произнасяне по нея. Представям едно писмо от наблюдаващия прокурор К. от 19.02.2019 г., с което ни уведомява, че предстои събиране на доказателства, в това число и представяне на заключение по съдебно-почеркова и графологическа експертиза, с екземпляр за другата страна. В настоящото производство желаем паралелно да установим незаконосъобразността на действията на административния орган, а не формално, че актът е издаден на база на образувано досъдебно производство и повдигнато обвинение. В опасенията са ми, че жалбоподателят Г. изхранва своето семейство посредством своето свидетелство за правоуправление и продължаване на мярката може да е безконечно, с оглед на това, че органите на обвинението вече осми месец не се произнасят. Твърденията ми са, че е придаден вид на тези подписи, че са положени от лицето Г.. Уточнявам, че свидетелят М. К. е при режим на призоваване. Имам спомен, че ни връчиха заповедта, но не съм сигурен. На жалбоподателя са връчвани документи, но не може да си спомни дали заповедта е връчвана. Заповедта за ПАМ всъщност, ако е връчена, тя е връчена с повдигане на обвинение. Ние искаме експертиза върху акта и талона. Заповедта за ПАМ се основана на акта и на извършената проверка, както и на повдигнатото обвинение. Всъщност АНП няма, има досъдебно производство. В този смисъл, ако ние докажем, че Г. Я. не е бил лицето, което е било изследвано, ако ние докажем, че той е бил в чужбина през този период за мен това ще е достатъчно уважаемия съд самостоятелно на основание тези наши доказани твърдения, евентуално да отмени заповедта, защото изходът на досъдебното производство може да се проточи с години. Имаме трудов договор, имаме тахошайба от деня, 18.06.2019 г., имаме документ-удостоверение от Гранична полиция за последното излизане, което мисля, че е април и влизане октомври, а проверката е юни. Имаме искане да бъде допуснат до разпит при режим на призоваване управителя на транспортното дружество, собственик на товарния автомобил, който е спрял. Посочил съм адреса на юридическото лице – [фирма], [населено място], [улица]. Свидетелят, който искаме да бъде допуснат при режим на довеждане е близък на господин Г., който ще установи къде е бил именно в периода април-октомври миналата година и къде е работил брат му.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представените доказателства с молба от 03.02.2020 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представеното такова в днешно съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

По доказателствените искания на жалбоподателя, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит полицейските органи, които са съставили Акта за установяване на административно нарушение от 18.06.2019 г. - М. Й. К., който ще бъде разпитан в следващо съдебно заседание.

СВИДЕТЕЛЯТ да се призове от адрес по месторабота.

ДОПУСКА до разпит един свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане.

ДОПУСКА до разпит при режим на призоваване управителя на [фирма] М. К., който да се призове на адреса, посочен от адв. Д. - [населено място], [улица].

УКАЗВА на страните, че свидетелите ще бъдат разпитани в следващото съдебно заседание дори при отсъствие на някой от страните.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно–графологична експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно–графологичната експертиза в размер на 200.00 лева, вносими от жалбоподателя в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за вношения депозит за експертизата, СЪДЪТ в закрито заседание ще определи вещото лице, което да изготви експертизата, както и въпросите за същата.

Адв. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, за изготвяне на допуснатата съдебно–графологична експертиза, както и за разпит на допуснатите свидетели, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.09.2020 г. от 09.30 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ ответната страна.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ допуснатите свидетели при режим на призоваване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

