

# Протокол

## №

гр. София, 03.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в**  
публично заседание на 03.11.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5752** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. К. с пълномощно на гърба на лист 18 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. К. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.  
ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 30.10.2025 година с искане да бъде допусната ССЕ и с формулирани въпроси.

### РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Поддържам и молбата ни от 30.10.2025 година за допускане на ССЕ.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Във връзка с искането за допускане на експертиза считам, че втората част на първия въпрос касае тълкуване на писмени доказателства и е от компетентността на съда, поради което не следва да се поставя на вещо лице. Т. ми е становището и по въпрос три, който също считам, че е от компетентността на съда и също не следва да бъде допускан. Аналогично е и за въпрос четири.

Адв. К.: Поддържам молбата по този начин.

СЪДЪТ във връзка с искането на пълномощника на жалбоподателя за допускане на ССЕ и възражението на процесуалния представител на ответника

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА и ПРИЛАГА** към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

**ДАВА** възможност на жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес с писмена молба с препис за ответника да преформулира въпросите към исканата ССЕ с молбата от 30.10.2025 година.

**СЛЕД** представяне на молбата и становището на ответника, съдът в закрито заседание ще се произнесе по искането за допускане на ССЕ, определяне на депозит и назначаване на вещо лице.

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА** 09.02.2026 година от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.11 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**